

Master of Science in Geography

Du spectacle aux émotions : analyse de la mémoire collective liée à Rio2016 à travers le cas du Parc Olympique.

Emilie Ferreira

Sous la direction du Prof. Martin Müller
Sous l'expertise de Mme Clotilde Trivin



Photo : Ferreira, 2023

Ce travail n'a pas été rédigé en vue d'une publication, d'une édition ou diffusion. Son format et tout ou partie de son contenu répondent donc à cet état de fait. Les contenus n'engagent pas l'Université de Lausanne. Ce travail n'en est pas moins soumis aux règles sur le droit d'auteur. A ce titre, les citations tirées du présent mémoire ne sont autorisées que dans la mesure où la source et le nom de l'auteur·e sont clairement cités. La loi fédérale sur le droit d'auteur est en outre applicable.

Remerciements

Je tiens premièrement à remercier le Prof. Martin Müller pour le temps accordé à la direction et au suivi de ce travail de mémoire ainsi que pour ses conseils avisés sur le sujet.

Je remercie également Mme Clotilde Trivin d'avoir accepté de lire et d'expertiser ce travail.

Un grand merci ensuite à toutes les personnes rencontrées à Rio de Janeiro qui ont accepté de me partager leur lien avec le Parc Olympique en répondant à mes interviews et dessinant leurs cartes mentales du site. Je remercie particulièrement Allen Souza, Márcia Mendonça et Ricardo Souza de m'avoir accompagné lors de certains jours de terrain et de m'avoir permis de mener à bien ce travail en toute sécurité.

Merci également au Prof. Erick Omena de l'Université Fédérale de Rio de Janeiro (UFRJ) pour sa disponibilité et le partage de ses connaissances sur le site étudié.

Merci enfin à ma famille et mes amis pour leur soutien tout au long de ce travail, même lorsque le décalage horaire ne permettait pas une discussion de vive voix, ainsi que pour leurs avis pertinents sur les parties rédigées. Merci particulièrement à Emilia Ferreira de m'avoir permis de prendre mes marques à Rio en m'accompagnant sur place lors de ma première semaine de terrain, merci aussi à Aline Ferreira et Simon Nanchen pour leurs relectures et avis sincères sur mes résultats.

Résumé

Les candidatures olympiques utilisent fréquemment l'héritage comme argument d'investissement mais son contenu reste généralement flou car, tandis que son côté matériel est aisément quantifiable, ses aspects immatériels le sont beaucoup moins. La mémoire collective fait partie de ces éléments intangibles et, malgré l'existence d'un débat sur les termes qui la définissent, la place qu'elle occupe dans l'héritage fait l'unanimité chez les chercheurs. En constante évolution car influencée par les images, symboles et discours, elle est un bon indicateur de l'héritage olympique sur le long terme. Lors de Jeux Olympiques de Rio2016, une spectacularisation culturelle et urbaine a été mise en place afin de servir un projet identitaire et territorial. Cela a permis à Rio de Janeiro d'attirer investisseurs et touristes grâce à une image de métropole moderne et internationale. Une analyse de la mémoire collective de ces Jeux est proposée dans ce travail afin de compléter une littérature qui laisse de côté les legs immatériels des méga-événements sportifs. A travers une géographie des émotions, enrichie par une enquête de terrain sur le site du Parc Olympique de Barra da Tijuca, ainsi qu'une analyse médiatique, cette recherche a permis de montrer que tandis que les espoirs d'un développement territorial vers l'Ouest semblent réalisés, l'héritage immatériel laissé par ces Jeux est bien plus mitigé.

Abstract

Olympic bids frequently use legacy as an investment argument, but its content generally remains unclear because, while its material side is easily quantifiable, its intangible aspects are much less so. Collective memory is one of these intangible elements and, despite the existence of a debate on the terms that define it, the place it occupies in heritage is unanimously accepted by researchers. Constantly evolving as it is influenced by images, symbols and discourses, it is a good indicator of the Olympic legacy over the long term. At the Rio2016 Olympic Games, cultural and urban spectacularisation was put in place to serve an identity and territorial project. This enabled Rio de Janeiro to attract investors and tourists thanks to its image as a modern, international metropolis. An analysis of the collective memory of these Games is proposed in this work to complement a literature that leaves out the intangible legacies of sporting mega-events. Through a geography of emotions, enriched by a field survey at the Barra da Tijuca Olympic Park site, as well as a media analysis, this research has shown that while the hopes of territorial development towards the West seem to have been fulfilled, the intangible legacy left by these Games is much more mixed.

Resumo

As candidaturas olímpicas utilizam frequentemente o legado como argumento de investimento, mas o seu conteúdo permanece geralmente pouco claro porque, enquanto o seu lado material é facilmente quantificável, os seus aspectos intangíveis são-no muito menos. A memória colectiva é um desses elementos intangíveis e, apesar de existir um debate sobre os termos que a definem, o lugar que ocupa no património é unanimemente aceite pelos investigadores. Em constante evolução, influenciada por imagens, símbolos e discursos, é um bom indicador do legado olímpico a longo prazo. Nas olímpiadas do Rio2016, a espectacularização cultural e urbana foi posta em prática para servir um projeto identitário e territorial. Isso permitiu ao Rio de Janeiro atrair investidores e turistas graças à sua imagem de metrópole moderna e internacional. Neste trabalho, propõe-se uma análise da memória colectiva destes Jogos para completar uma literatura que deixa de fora os legados intangíveis dos megaeventos desportivos. Através de uma geografia das emoções, enriquecida por um inquérito de campo no Parque Olímpico da Barra da Tijuca, bem como de uma análise dos media, esta investigação demonstrou que, embora as esperanças de desenvolvimento territorial em direção à zona ocidental pareçam ter sido cumpridas, o legado imaterial deixado por estes Jogos é muito mais misto

Mots clé

Héritage olympique | Jeux Olympiques | Méga-événements | Mémoire collective | Parc Olympique | Rio de Janeiro | Spectacularisation urbaine

Table des matières

1. Introduction	1
2. Revue de littérature	4
2.1. Le spectacle	5
2.1.1. Spectacularisation urbaine.....	5
2.1.2. Spectacularisation sportive.....	7
2.2. Les méga-événements	9
2.2.1. Eléments de définition.....	9
2.2.2. Typologies	10
2.2.3. Les méga-événements à Rio de Janeiro	13
2.3. Héritage olympique	20
2.3.1. Eléments de définition.....	20
2.3.2. L'héritage, un argument d'investissement.....	22
2.3.3. L'héritage, un bilan multi-dimensionnel à nuancer	22
2.3.4. La mémoire collective, un héritage immatériel.....	24
2.4. Mémoire collective de Rio2016 : quel research gap à combler ?	30
3. Méthodologie	32
3.1. Contexte d'étude	32
3.2. Méthode de collecte des données	38
3.2.1. Données médiatiques.....	38
3.2.2. Analyse des cérémonies de clôture de Londres 2012 et d'ouverture de Rio 2016	40
3.2.3. Données sensibles	41
3.3. Limites de terrain	44
3.4. Limites méthodologiques	45
4. Résultats	46
4.1. Rio 2016 : carte de visite de Rio de Janeiro	46
4.2. Le Parc Olympique : témoin évolutif de l'héritage matériel de Rio2016	53
4.3. La mémoire du site : un condensé d'émotions en évolution	60
5. Discussion	68
5.1. Le Parc Olympique : promoteur d'un développement territorial vers l'Ouest.	68
5.2. La mémoire collective de Rio2016 : un héritage immatériel évolutif	69
6. Conclusion	71
7. Bibliographie	73
8. Annexes	I
Annexe 1 : Récolte des cartes mentales	I

Annexe 2 : Cartes mentales.....	V
Annexe 3 : Questionnaire au centre-ville.....	VI
Annexe 4 : Résultat des interviews au centre-ville	12
Annexe 5 : Questionnaire dans le Parc Olympique.....	18
Annexe 6 : Résultat des interviews dans le Parc Olympique.....	24
Annexe 7 : Résultats de l'analyse médiatique	31
Annexe 8 : Résultat de la programmation des infrastructures	36
Annexe 9 : Photographies	39
Annexe 10 : Temporalité des cérémonies.....	40

Table des illustrations

Figure 1: Carte de localisation de Rio de Janeiro.....	33
Figure 2: Division zonée de la métropole brésilienne.....	34
Figure 3: Carte de localisation des sites olympiques de Rio2016.....	35
Figure 4: Agencement du parc olympique en 2016.....	37
Figure 5: Extrait de la grille d'analyse des articles de presse.....	39
Figure 6: Zones d'interview au Parc Olympique.....	42
Figure 7: Zones d'interview au centre-ville.....	42
Figure 8: Récapitulatif des différentes scènes de présentation de Rio de Janeiro lors de la cérémonie de clôture de Londres en 2012.....	47
Figure 9: Récapitulatif des différentes scènes présentant l'urbain à Rio de Janeiro, lors de la cérémonie d'ouverture de Rio2016.....	49
Figure 10: Sites symboliques de Rio de Janeiro selon les interviewés.....	50
Figure 11: Principales caractéristiques attribuées à Rio2016 et Rio de Janeiro par les interviewés.....	51
Figure 12: Présentation du Parc Olympique en 2016.....	54
Figure 13: Tableau récapitulatif des événements réalisés par mois au Parc Olympique entre 2015 et 2021.....	56
Figure 14: Tableau récapitulatif des événements réalisés par mois au Parc Olympique entre 2021 et 2023.....	58
Figure 15: Présentation du Parc Olympique en avril 2023.....	59
Figure 16: Adjectifs utilisés dans les médias pour décrire le Parc Olympique entre 2016 et 2019.....	61
Figure 17: Adjectifs utilisés dans les médias pour décrire le Parc Olympique entre 2020 et 2023.....	62
Figure 18: Récapitulatif du nombre d'articles par mois mentionnant le Parc Olympique ou son héritage depuis 2016.....	63
Figure 19: Carte mentale commune des utilisateurs du site.....	64
Figure 20: Caractérisation des espaces du Parc Olympique.....	66

1. Introduction

Une dérive en milieu urbain nous offre aujourd'hui la possibilité de nous retrouver autant devant un bâtiment historique qu'une construction moderne monumentale et il n'est pas rare d'assister à un spectacle de rue éphémère ou à la réalisation d'une fresque murale en direct. Ces différents éléments sont les témoins d'une mondialisation médiatique qui place les images et l'expérience au centre de son développement. La société de consommation dans laquelle elle se développe a été décrite par Guy Debord en 1967 dans « La société du spectacle ». Il y affirmait alors que les images étaient un outil de distraction et de manipulation de la classe ouvrière et qu'elles permettaient à la société de consommation d'atteindre toutes les sphères de la vie privée (Debord, 2021). Dans ce contexte, les modifications urbaines s'inscrivaient dans un processus de spectacularisation destiné à revaloriser l'image de la ville auprès de la presse internationale et à transformer les citoyens en spectateurs passifs de leur environnement. L'avènement de la société néolibérale a fait évoluer cette pensée et le spectacle urbain ne représente plus uniquement un moyen de distraction de la population mais est également un outil d'investissement urbain puissant. La spectacularisation urbaine fait en effet aujourd'hui pleinement partie de la planification stratégique de nombreuses villes afin qu'elles puissent présenter une image renouvelée de leur singularité et attirer investisseurs et touristes. La dérive urbaine se retrouve ainsi influencée par l'économie pré-sentielle qui n'hésite pas à mettre en scène des réalités urbaines modifiées ou à proposer des expériences uniques en tous genres. Des festivals de rue aux méga-événements que représentent les Jeux Olympiques ou les Coupes du Monde, chaque manifestation est une occasion pour la ville de se mettre en lumière et promouvoir son image. Cela est d'autant plus le cas dans les pays sous-développés pour qui accueillir des événements d'ampleur internationale est un moyen de se positionner sur la scène mondiale. La stratégie méga-événement utilise ainsi l'organisation de grandes épreuves sportives comme levier de développement de la ville en promouvant des investissements massifs qui transforment le tissu urbain en profondeur (Smith, 2009). Des infrastructures modernes et iconiques voient alors le jour et leur originalité et grandiosité ont une influence directe sur la valeur marchande de la ville.

Rio de Janeiro, située au Sud-Est du Brésil, a bien saisi toute l'importance de cette stratégie en organisant les Jeux Panaméricains en 2007, la Coupe du Monde de football

en 2014 ainsi que l'édition des Jeux Olympiques d'été de 2016. Alors que le lien entre la métropole et ce type de manifestations n'est pas nouveau, l'avènement de la société de consommation et l'importance des images dans notre quotidien a modifié cette relation (Gonçalves, 2016). Lancée en 2011 pour promouvoir le tourisme et renforcer l'image de la ville à l'international, la campagne « Rio de Janeiro » a mis en avant des éléments comme la gaité des brésiliens, la beauté naturelle de Rio ou encore l'énergie du peuple carioca (gentilé des habitants de Rio) afin de créer un sentiment d'attachement à ce peuple généreux et à ce lieu unique (Freitas et al., 2013). Cette présentation de la ville a atteint son apogée lors des cérémonies de clôture des Jeux Olympiques de Londres en 2012 et d'ouverture de Rio en 2016, qui ont mis en avant ces valeurs uniques et présenté divers sites symboliques de la métropole comme le stade du Maracanã, le Christ Rédempteur ou encore la plage de Copacabana. L'organisation-même des Jeux, enfin, était pensée pour montrer au monde les spécificités de Rio, à travers les quatre sites phares où se sont déroulées les épreuves. Alors que le Parc Olympique du Deodoro, au Nord de la ville, a accueilli le très coloré Parque Radical de sport extrême, le Parc Olympique de Barra da Tijuca, situé au bord de la Lagune de Jacarepaguá, a permis de présenter les infrastructures modernes et uniques de la zone Ouest tandis que le stade du Maracanã a été modernisé pour l'occasion et que la beauté des plages de Copacabana était visible lors de chaque épreuve de volleyball de plage.

L'appropriation de ces valeurs et images renouvelées de la ville fait aujourd'hui partie de l'héritage de ces Jeux au même titre que les infrastructures physiques et transformations urbaines réalisées pour l'occasion. Bien qu'aucune définition unique n'existe sur le sujet, un héritage positif est essentiel pour que des Jeux soient considérés comme réussis (Scheu et Preuss, 2017) et il est possible de séparer ce concept en deux parties : matérielle et immatérielle. Tandis que l'aspect matériel regroupe tous les apports physiques quantifiables, le côté immatériel est bien plus complexe à déterminer de par son intangibilité. La mémoire collective fait partie de cet héritage immatériel et se distingue de l'Histoire par l'importance qu'elle accorde aux sentiments et au vécu personnel. Bien qu'aucune définition unique officielle du concept n'existe, celle qu'a proposé Lavabre Marie-Claire en 1998 résume aisément la complexité du terme :

« La mémoire collective tantôt est ainsi évocation, souvenir d'un événement vécu [...], tantôt elle est choix du passé, interprétations voire instrumentalisation[...] tantôt encore elle est trace de l'histoire et poids du passé » (Lavabre, 1998, p. 49).

Formée lors de la participation commune à un méga-événement, la mémoire collective qui y est liée est vouée à évoluer en fonction de l'héritage que la manifestation laisse à la population. Elle se compose ainsi non seulement de ce qui se passe pendant l'événement mais également de la manière dont la population le perçoit et de la façon dont cette perception change avec les années. Ces spécificités font de la mémoire collective un témoin intéressant de l'évolution sur le long terme de l'héritage olympique.

Rio2016 s'étant déroulé sur les quatre sites présentés précédemment, c'est le cas de la mémoire collective liée au Parc Olympique de Barra da Tijuca qui sera ici analysé. Cet espace de 118 hectares a en effet accueilli de nombreuses compétitions sportives lors des Jeux de 2016 et tandis que quelques infrastructures sont passées aux mains du Centre d'entraînement olympique (COT), d'autres devaient restées ouvertes à la population tandis que certaines, enfin, devaient être démantelées pour servir à la construction de nouvelles écoles dans la métropole. Des changements politiques ont cependant bloqué temporairement cet héritage et de nombreux espaces ont été laissés à l'abandon jusqu'en 2021. Le retour d'Eduardo Paes à la tête de la municipalité de Rio de Janeiro cette année-là a en effet permis de relancer le Plan d'héritage olympique. L'accessibilité des structures et les évolutions qu'elles ont subies font aujourd'hui partie intégrante de ce qui façonne la mémoire collective du site et donc l'héritage immatériel laissé par Rio2016. Bien que ce travail focalise son attention sur le site du Parc Olympique, la plupart des autres infrastructures olympiques ont subi des trajectoires similaires. La présente recherche propose donc d'aborder la question de l'héritage olympique de Rio2016 sous le prisme du souvenir qu'en gardent aujourd'hui les cariocas. Sous l'angle d'une géographie des émotions, ce travail présente comment la mémoire liée à ces Jeux Olympiques a évolué dans le temps et quels impacts cela a aujourd'hui sur l'héritage que Rio2016 a laissé à la métropole brésilienne.

De nombreux travaux ont déjà analysé les impacts économiques, environnementaux et sociaux des derniers Jeux Olympiques et l'importance du sport dans notre société a également été fortement étudiée. Les émotions liées à ce type d'événements n'ont

cependant pas été l'objet d'études détaillées et la mémoire collective qui en résulte représente encore un champ d'analyse très vaste. Le travail de Patrice Ballester « La mémoire des méga-événements comme instrument de la planification urbaine ? » est ici à mettre en avant car il y aborde la question de l'instrumentalisation de la mémoire collective dans la planification urbaine de Barcelone (Ballester, 2013). Il s'agira dans le cas de la présente recherche non pas d'observer comment ce souvenir commun a été utilisé par les promoteurs et planificateurs de Rio2016 mais plutôt de comprendre quels résultats en ont été obtenus. L'accent sera mis sur l'émotion liée au spectacle urbain et la mémoire collective qui y est liée en répondant à la question de recherche suivante :

Quelles valeurs la spectacularisation de Rio2016 a-t-elle mises en avant et comment les émotions liées à ce spectacle ont-elles évolué pour façonner la mémoire collective qu'il en reste aujourd'hui ?

La mobilisation du concept de spectacularisation urbaine permettra d'illustrer la manière dont les infrastructures du site ont été mises en avant tant pendant les Jeux Olympiques qu'après leur avènement. Une attention particulière sera portée aux différentes images promues par les organisateurs afin d'attirer des visiteurs pendant et après l'événement. Cette spectacularisation ayant influencé la création de la mémoire collective du site, il s'agira d'observer comment elle a évolué dans le temps.

Le deuxième concept utilisé est celui de mémoire collective. L'analyse de cette dernière peut se faire en deux étapes : la création et l'évolution. Alors que la première dépend du contexte émotionnel et visuel ainsi que des nombreux discours et images qui entourent l'événement, l'évolution dépend quant à elle de tous les processus qui agissent sur les infrastructures du site et de la capacité d'appropriation de la population de ces dernières.

2. Revue de littérature

Le legs que laissent les méga-événements à leurs villes hôtes étant l'élément central de cette recherche, il s'agira d'analyser principalement le côté immatériel de cet héritage. La mémoire collective des méga-événements participe en effet tout autant au legs que les infrastructures physiques construites pour l'occasion. Ce chapitre de revue de littérature va s'intéresser tout d'abord à l'importance du spectacle dans le processus de mise en lumière de la ville hôte de ces méga-événements avant de présenter la nature du lien entre ce type de manifestations et la métropole de Rio de Janeiro. L'analyse se poursuivra,

enfin, avec l'exposé des recherches réalisées sur la question de l'héritage olympique et en particulier de ses aspects immatériels, en mettant l'accent sur la mémoire collective. Cette étude des recherches existantes permettra de mettre en lumière les lacunes actuelles sur le sujet dans la littérature.

2.1. Le spectacle

La notion de spectacle a été abordée pour la première fois par Guy Debord dans sa thèse « La société du spectacle » publiée en 1967. Ce terme correspondait à la société de consommation qui se développait massivement à l'époque et qui représentait, pour lui, une forme de manipulation de la sphère productive sur le temps de loisirs (Debord, 2021). Il correspondait ainsi à un agencement spécifique d'images destinées à épanouir et occuper la classe ouvrière. D'autres auteurs ont fait évoluer cette théorie en affirmant que la globalisation a ensuite amené à une société néolibérale dans laquelle l'économie de l'expérience est un élément central (Foster, 2008; Fox Gotham & Krier, 2008). Cette transformation sociétale a ainsi fait passer le spectacle de démonstrations anti-guerre à des manifestations urbaines destinées à l'investissement et au tourisme (Harvey, 1989) et contrôlées par les outils du système capitaliste (Friedman & Andrews, 2011). La recherche d'expériences uniques et d'images spécifiques à certains lieux pousse en effet l'économie préentielle à mettre en scène des réalités modifiées destinées au divertissement touristique (MacCannell, 1973 ; Shen, 2011). Ce dernier est un outil médiatique redoutable destiné à séduire le public et attirer les investisseurs par l'utilisation de nombreuses images iconiques (Ho, 2009 ; dos Santos Cruz, 2021). Ce chapitre va présenter deux types de spectacle en lien avec le sport et l'urbanisme.

2.1.1. Spectacularisation urbaine

L'espace urbain offre une multitude d'opportunités pour l'économie préentielle et est un terrain de jeu fertile pour le spectacle. Il peut en effet s'y développer à différentes échelles et sous différentes formes. Gibson (2005) présente trois types de spectacles qui peuvent se développer dans le milieu urbain : le spectacle urbain, le spectacle de consommation ainsi que le spectacle de la rue.

Pour lui, la première catégorie correspond à une mise en lumière de l'urbanisme par des architectures grandioses et uniques. Ces constructions permettent aux villes de projeter une image moderne et globale à l'international, ce qui a pour objectif d'attirer de

nouveaux investissements et des visiteurs du monde entier (Hannigan, 2003). De ce point de vue, la ville devient une marchandise (Vainer, 2000) qui utilise la scène médiatique pour se vendre et transforme les citoyens en spectateurs passifs des jeux de pouvoir des grands groupes internationaux (Gonçalves, 2016). Dans ce contexte, la planification urbaine occupe une place prépondérante et l'urbanisme spectaculaire lui donne les arguments pour un positionnement sur la scène internationale (Gottdiener, 2020 ; Maricato, 2012). Les stades modernes sont de parfaits exemples de cette architecture monumentale qui est construite pour être vue et reconnue de loin (Perelman, 2011). Cet effet spectaculaire n'a cependant qu'un effet limité dans le temps, tant que l'accoutumance à leur existence ne s'est pas encore faite. Ce facteur pousse donc les villes à modifier et recréer constamment de nouveaux espaces urbains de ce type afin de maintenir leur attractivité (Ritzer, 2005). Cette nécessité peut également être comblée par un rafraîchissement des façades ou la réalisation de fresques murales qui permettent la mise en valeur l'architecture urbaine (Ethier, 2017 ; dos Santos Cruz, 2021). A Rio de Janeiro, ce spectacle urbain est visible de différentes manières. Alors que les stades monumentaux attirent l'attention des visiteurs sportifs internationaux, de nombreuses fresques décorent, par exemple, l'Avenue Rodrigues Alves dans le quartier de Porto Maravilha et attirent les amateurs d'art. Cette spectacularisation des espaces publics est un outil capital dans le statut international de la métropole brésilienne (Fernandes, 2017).

Le spectacle de consommation, ensuite, décrit quant à lui l'expérience sociale vécue dans l'espace urbain. Il met notamment l'accent sur la place de la consommation dans l'environnement construit. De nos jours il est fréquent de trouver, en plein centre-ville, des centres de divertissement qui combinent enseignes commerciales et zones de loisirs comme des cinémas ou des espaces de jeux. Ces ensembles réunissent ainsi en un lieu la consommation et le divertissement de manière soignée et réfléchie (Davis, 1996 ; Zukin, 1995). Cet agencement calculé se retrouve également dans les parties centrales de certaines villes où la déambulation permet de passer de restaurants typiques à des musées en passant par des galeries d'art. Cette succession de commerces offre à l'utilisateur des expériences variées et attractives et contribuent à l'économie présentielle du lieu (dos Santos Cruz, 2021 ; Zukin, 1998). Certains auteurs ont cependant relevé que la réussite de cette stratégie joue désormais quelque peu en sa défaveur puisque de nombreuses villes mettent en place ce procédé, ce qui rend leurs espaces urbains similaires (Harvey, 1989 ; Ritzer, 2005). A Rio de Janeiro, il n'existe pas moins d'une vingtaine de centres

commerciaux, comme « Norte Shopping » ou « Barra Shopping », qui regroupent des dizaines d'enseignes dans des infrastructures grandioses et visibles de loin. Le centre-ville de la métropole est lui aussi organisé de manière à ce que le divertissement et la consommation se retrouvent à proximité. C'est ainsi que le marché à ciel ouvert « Saara » se situe à quelques minutes à pied d'une rue parsemée de restaurants.

Le spectacle de la rue, enfin, réunit toutes les manifestations urbaines temporaires qui rythment nos quotidiens (Harvey, 1989). Des festivals estivaux organisés en ville aux spectacles de rue de troupes artistiques, ces occasions représentent ce que Matthey (2011) qualifie de « moments urbains heureux ». Ils offrent aux villes, volontairement ou non, des outils pour se réinventer continuellement et leur caractère éphémère leur donne une impression d'exclusivité qui attire d'autant plus l'attention. A Rio de Janeiro, il n'est pas rare de tomber sur des artistes de rue entonnant un rythme brésilien sur une place bondée de touristes ou peignant une fresque sur une façade abandonnée. L'observation et l'admiration de leur travail fait partie intégrante de l'expérience touristique de la ville qui présente d'ailleurs ces événements comme l'un de ses atouts phares.

J'ajouterai à ces trois catégories un genre de spectacle qu'il me semble également important de relever et qui est celui des méga-événements. Ces derniers ont en effet la faculté de réunir les trois catégories précédentes en un unique moment historique. Leur dimension représente à elle seule un spectacle en soi et les nombreux programmes urbains qui les accompagnent correspondent à des mises en abyme de cette exhibition. Les multiples complexes sportifs ou culturels qui sont construits ou rénovés pour l'occasion servent de vitrine à la ville hôte tandis que le calendrier culturel et les espaces dédiés à la consommation qui accompagnent ces méga-événements offrent au visiteur une expérience unique et mémorable.

2.1.2. Spectacularisation sportive

Ces grandes manifestations sportives cultivent un lien indéfectible avec les médias et ce sont ces derniers qui ont également permis le développement de nombreuses pratiques sportives. La première relation historique entre les deux remonte aux Jeux Olympiques de Berlin en 1936. C'est en effet à partir de ce moment-là que des milliers de téléspectateurs ont pu suivre les Jeux en différé à la télévision (Perelman, 2011). Cet événement a ainsi marqué le début des retransmissions de compétitions sportives en direct et posé les bases du lien qui existe aujourd'hui entre sport et médias (Perelman, 2011).

Au cours du XXème siècle, cette relation s'est renforcée et contribue désormais à l'enrichissement de la culture de masse dans laquelle le sport occupe une place prépondérante au même titre que les médias que nous consultons quotidiennement.

Alors que Pierre de Coubertin affirmait que le sport devait rester une activité séparée du commerce et dédiée aux amateurs, la professionnalisation des sports olympiques a transformé certaines activités sportives en éléments marchands liés au spectacle (Fontanel, 2007). Ce dernier est notamment visible dans la compétition ardue à laquelle se livrent les athlètes afin d'atteindre des performances toujours plus inhumaines. Les médias s'en servent alors pour réaliser interviews, reportages ou publications qui seront ensuite reçus par des millions de personnes. Les retombées économiques qui en découlent créent une interdépendance sportivo-médiatique qui a contribué à faire évoluer la simple activité physique en une expérience sportive spectaculaire qui atteint son apogée lors des Jeux Olympiques (Pautot, 2003). Alors que Samaranch (1992) craignait que le sport olympique ne soit réduit à un showbusiness, plusieurs chercheurs alertent sur le fait que la commercialisation des Jeux ne soit en train de prendre le dessus sur le partage des valeurs olympiques (Gillon, 2011 ; Miniato & Gardes, 2018). Ces méga-événements mettent en effet en scène les épreuves sportives avec des jeux de lumière, des sonorités spécifiques ainsi que des dispositions précises des spectateurs dans les stades afin de les plonger dans une ambiance unique dont ils se rappelleront. Ces éléments contribuent à la réussite du spectacle sportif et l'image qu'il en ressort représente un atout commercial de taille pour la ville hôte (Katz-Bénichou, 2004). Les valeurs olympiques sont quant à elles visibles dans la partie sportive à proprement parler des compétitions mais ne sont pas les sujets les plus mentionnés dans les médias. Rio de Janeiro est bien consciente de l'importance de ces événements pour son image puisqu'elle en a organisé trois au cours des vingt dernières années et que les infrastructures qu'elle a construites pour l'occasion ont permis la mise en place des éléments nécessaires à l'exhibition sportive. C'est ainsi que des feux d'artifice ont accompagné ses cérémonies d'ouverture et clôture tout comme des jeux de lumière spectaculaire ont assisté les différentes épreuves sportives.

Ces différents aspects du spectacle urbain et sportif permettent d'illustrer la stratégie de mobilisation du spectacle. Que ce soit via des lieux urbains spectaculaires ou via des spectacles urbains éphémères, les villes se sont approprié cette notion afin de garantir leur place dans la compétition urbaine internationale.

2.2. Les méga-événements

L'importance accordée au spectacle par les planificateurs urbains et la population en général a permis la croissance des intérêts liés à l'organisation des méga-événements. Ces derniers permettent en effet de conjuguer les trois catégories de spectacle urbain et le spectacle sportif en un seul événement et offrent ainsi aux villes hôtes une opportunité unique de se présenter au monde via ces exhibitions. Ce chapitre va proposer de définir ce qu'est un méga-événement et quelles en sont les typologies principales et observera ensuite le lien entre cette catégorie de manifestations et la métropole de Rio de Janeiro.

2.2.1. Eléments de définition

La variation quantitative de la durée de l'événement, de ses coûts ou encore du nombre de visiteurs rend la définition d'un méga-événement relativement difficile. Plusieurs chercheurs ont donc proposé d'observer prioritairement les impacts économiques, sociaux, urbains, entre autres, qu'ont ces manifestations afin de pouvoir les classer au mieux (Garcia et al., 2010 ; Müller, 2015). Ce chapitre vise ainsi à présenter certains points unanimement reconnus par les chercheurs comme étant les éléments principaux de définition d'un méga-événement, sans qu'aucune définition officielle n'existe réellement.

Trois éléments semblent permettre de mieux définir ce type d'événements: la taille, la durée ainsi que la portée des effets. Un méga-événement est en effet une manifestation festive de durée déterminée ayant une portée internationale et des conséquences sur le long terme (Bladen et al., 2012 ; Orttung & Zhemukhov, 2014). Pour Roche (2002), cet événement est vu comme un festival qui relie les progrès scientifiques et les réussites humaines depuis toujours mais d'autres auteurs affirment que cette association au terme de festival est liée au post-modernisme et à la société de consommation (Viehoff & Poynter, 2016). Cela est aujourd'hui d'autant plus visible que les partenariats qui permettent la tenue d'un tel événement sont très étendus et réunissent de nombreux acteurs (Horne & Manzenreiter, 2006). Peu de manifestations remplissent les différents critères susmentionnés, c'est pourquoi la catégorie « méga-événements » se constitue des Expositions Universelles, des Coupes du Monde ainsi que des Jeux Olympiques. Hall (1989) y place également les foires et événements culturels d'envergure internationale. Du point de vue sportif, l'aspect unique voire sacré de ce type d'événements est renforcé par le monopole des organisations internationales qui les chapeautent telles que le CIO

ou la FIFA (Surborg *et al.*, 2008). Cette exclusivité offre à la ville hôte une notoriété certaine et pousse les candidates à l'adoption de la stratégie méga-événement qui utilise les modifications rapides liées à cette manifestation comme leviers du développement urbain en en faisant un argument de sélection à part entière (Andranovich *et al.*, 20021). La réalisation de tels événements permet en effet de renforcer l'attractivité (Brent Ritchie, 1984) et de constituer ou renouveler l'image de marque de la destination qui les accueille (Bladen *et al.*, 2012 ; Getz, 2008). Leur réussite peut ensuite se mesurer à la capacité de la population de se réappropriier les lieux une fois l'événement passé, même si Lin (2013) nuance en affirmant que les impacts d'une telle manifestation profitent surtout aux touristes et à aux classes supérieures de la population.

2.2.2. Typologies

Sous le terme générique de méga-événement, se regroupent plusieurs catégories de manifestations définies par leurs destinations. Même si la frontière entre ces dernières est toujours plus floue, il est possible de séparer les méga-événements sportifs des méga-événements culturels (Jones, 2020). Ces classifications se divisent également en sous-groupes définis par leur taille et portée mais gardent en commun les effets urbains qu'ils engendrent, toutes proportions gardées. Il est ainsi impossible de parler de ces événements sans observer comment ils s'insèrent dans des processus urbains mondialisés (Gold & Gold, 2008). Cette deuxième partie va présenter ces deux typologies de méga-événements existants et leurs spécificités propres, en mettant davantage l'accent sur les sportifs, qui sont le sujet de ce travail.

a. Méga-événements culturels

Les Expositions Universelles et les Capitales Européennes de la Culture (ECoc) en Europe, entre autres, font partie de la catégorie des méga-événements culturels. Ces deux typologies ont l'avantage de réunir la politique événementielle et patrimoniale d'une ville ou région en une seule manifestation. La préparation de cette dernière induit de nombreux changements urbains dans la ville qui l'accueille, ce qui contribue à faire évoluer l'image qu'elle renvoie à l'international.

Pour ce qui est de la Capitale Européenne de la culture, il s'agit de la mise en valeur d'une ville européenne pendant un an avec une réflexion sur les installations culturelles existantes et le domaine public principalement. Ces infrastructures sont pensées pour être

réutilisées dans le futur ce qui contribue à augmenter leur durabilité et diminue leur impact.

Les Expositions Universelles sont quant à elles organisées chaque cinq ans dans une ville sélectionnée et visent à présenter les innovations technologiques et le progrès scientifique (Gouélo, n.d.). Créées selon un thème spécifique à chaque édition, les Expos relatent le récit identitaire des pays qui les accueillent pour une durée d'exposition allant jusqu'à six mois (Ballester, 2013). La dimension culturelle se retrouve dans cette mise en récit et les symboles nationaux sont transmis à l'international grâce à la création d'infrastructures permanentes telles que la Tour Eiffel, construite pour l'Expo de 1889, ou l'Atomium de Bruxelles, réalisé pour l'Expo de 1958, qui deviennent ensuite des attractions touristiques et sont la vitrine du pays pour de nombreuses années. La configuration de ce type d'événement exige une réflexion urbanistique de l'espace qui l'accueille pour permettre le maintien dans la durée de l'architecture unique qui l'accompagne (Fraga & Monclus, 2006). L'espace ainsi nécessaire a souvent contribué à une extension de la ville hôte vers sa périphérie ou engendré une transformation de friches industrielles présentes sur le territoire (Ponzini, 2022). Ces modifications ne sont pas sans conséquences sur la morphologie urbaine des villes hôtes et nécessitent une réflexion approfondie afin de diminuer les impacts négatifs potentiels. Les méga-événements culturels sont ainsi un parfait exemple de l'expression culturelle nationale transmise au monde grâce à un événement d'envergure internationale et dont les effets sont visibles bien au-delà de la durée de la manifestation.

b. Méga-événements sportifs

Malgré le fait que les méga-événements sportifs soient généralement accompagnés par un agenda culturel riche augmentant leur visibilité (Garcia, 2012), la présente recherche les place dans une catégorie séparée des culturels car ils sont davantage tournés vers le sport que le patrimoine même s'ils fournissent des éléments très importants de la trame urbaine.

Que ce soient les Jeux Olympiques ou la Coupe du Monde, des milliards de spectateurs suivent ces méga-événements qui ont lieu chaque quatre ans et dont les modalités sportives sont spécifiques à chacun. Dans le cas de la Coupe du Monde de football, des phases de sélection permettent de garder trente-deux équipes nationales qui s'affrontent ensuite dans la phase finale. Pour ce qui est des Jeux Olympiques, d'été comme d'hiver,

les athlètes sont sélectionnés après des épreuves de qualification avant de pouvoir concourir pendant les Jeux. Ils représentent ensuite leur pays et visent l'obtention de médailles. La sélection du pays hôte ne se fait pas en fonction du nombre de médailles gagnées mais via un processus de candidature des villes intéressées.

Les Jeux Olympiques, et principalement les Jeux d'été, sont les événements les plus suivis de la planète (Smith, 2004). Cette forte popularité est intimement liée à l'évolution des médias qui offrent à ces manifestations sportives une visibilité mondiale et en tout temps. La professionnalisation des Jeux Olympiques en 1972 et les exigences organisationnelles toujours plus élevées du CIO ont aussi participé à cette modification (Roult & Lefebvre, 2010). Le développement urbain, enfin, a également transformé les institutions sportives et ce sont elles qui aujourd'hui influencent la morphologie des villes (Riess, 1991).

La renommée internationale de ces événements sportifs n'est pas sans conséquences sur leur dimension, leur forme et donc sur les transformations urbaines qu'ils engendrent. Essex & Chalkey (1998) affirment en effet que notre société exige des constructions toujours plus grandioses, des investissements toujours plus conséquents et des transformations urbaines dépassant la limite administrative des villes hôtes. Afin d'accueillir tous les sportifs, leurs équipes ainsi que tous les touristes et amateurs de football et de sport, le pays hôte doit investir dans ses infrastructures. C'est ainsi que des stades, des centres d'entraînement mais également des hôtels et toutes les structures nécessaires au bon fonctionnement de l'événement sont construits ou rénovés dans un programme de réaménagement urbain spécialement créé pour l'événement (Dietschy, 2010). Ces modifications permettent au pays hôte de se présenter sous un nouveau jour et d'attirer de futurs investisseurs internationaux (Vico & Uvinha, 2023 ; Zarzani, 2018). Lors de certaines Coupes du Monde et de quelques Jeux Olympiques, les compétitions ont été réparties entre diverses villes sur le territoire national ce qui a demandé une logistique supplémentaire pour les transports mais également permis une plus grande visibilité de l'ensemble du pays hôte à l'étranger (Diestchy, 2010). Les retombées économiques attendues sont l'un des principaux motifs des dépenses et transformations urbaines toujours plus importantes qui entourent ces méga-événements (Roult & Lefebvre, 2010) qui sont vus comme de puissants outils de marketing des territoires qui les accueillent (Vico & Uvinha, 2023). Cette stratégie est aussi vue par les villes comme

un moyen de créer des lieux de vie attrayants dans l'espoir d'y attirer une nouvelle classe de population sportive ou créative (Koch, 2018).

Ces différents éléments ont contribué à la mutation de ces événements sportifs en événements d'envergure internationale ayant des conséquences sur l'ensemble du tissu du pays hôte. Ces résultats ont motivé la FIFA et le Comité International Olympique (CIO) à exiger une réutilisation maximale des installations préexistantes dans les villes, une création d'infrastructures temporaires ou la construction de structures modulables à différentes manifestations, ce qui permet également de réduire les coûts exorbitants de ces méga-événements (Ponzini, 2022). La réduction du nombre de nouvelles infrastructures évite également de créer des espaces urbanisés isolés en périphérie des villes qui nécessitent la création de réseaux de transports pour les relier au centre-ville (Di Vita & Morandi, 2018). Ces exigences doivent être atteintes dans les dossiers de candidature des futures villes hôtes mais le succès de ces dispositions ne se mesure qu'une fois l'événement passé et de nombreuses villes se sont retrouvées avec des « éléphants blancs » après l'événement sans savoir qu'en faire (Santos Junior & Gaffney, 2015). Cette expression désigne toute installation inefficace et aux coûts de production et exploitation très élevés. Elle tient son origine de la Thaïlande où garder un éléphant blanc était plus coûteux que les bénéfices qu'il offrait. Des stades qui n'arrivent plus à atteindre leur capacité maximale de personnes ou une non-utilisation des sites olympiques par la population locale après l'événement sont des signes que l'espace ou l'infrastructure est un éléphant blanc (Alm et al., 2012). Une planification méticuleuse de la phase post-événement est ainsi nécessaire afin de permettre au méga-événement d'être utile à la ville hôte et sa population dans la durée. Une analyse plus détaillée de cet héritage est réalisée dans le chapitre 3 de cet état de l'art.

2.2.3. Les méga-événements à Rio de Janeiro

Rio de Janeiro se situe au Sud-Est du Brésil et est la deuxième ville du pays après São Paulo. Peuplée par plus de treize millions de *cariocas* (nom des habitants de Rio), c'est l'une des plus grandes métropoles d'Amérique latine. Indépendante du Portugal depuis deux-cents ans, Rio a cherché à se créer une place sur la scène internationale à travers les nombreux méga-événements qu'elle a accueillis depuis. Ce chapitre va présenter les prémices de cette stratégie et la manière dont elle s'est développée dans la métropole

mais, avant cela, une brève introduction sera faite sur l'importance accordée à ces événements dans les pays émergents.

a. Les méga-événements dans les pays émergents

L'avènement de la société événementielle et les méga-événements qui en résultent depuis un demi-siècle poussent de nombreuses nations à se candidater pour la réalisation de ces manifestations (Allen et al., 2003). Alors que de moins en moins de pays industrialisés présentent leur intérêt pour une telle organisation, la liste de pays émergents souhaitant le faire ne désemplit pas (Black & Van Der Westhuisen, 2004). Différents auteurs affirment que ces pays voient l'accueil d'un méga-événement sur leur territoire comme une opportunité de se présenter sous un nouveau jour et d'être ainsi reconnus à l'international (Cornelissen & Swart, 2006 ; Vico & Uvinha, 2023). C'est ainsi que Pékin a reçu les Jeux Olympiques en 2008, l'Afrique du Sud la Coupe du Monde de la FIFA en 2010 et le Brésil la Coupe du Monde en 2014 et les Jeux Olympiques en 2016, pour en citer certains.

Si ces manifestations apportent bien, temporairement du moins, du travail et des investissements dans les pays qui les accueillent, elles favorisent également le creusement des inégalités sociales. Les projets de candidature ne prêtent en effet pas suffisamment attention aux problématiques existantes dans ces pays telles que la faim, la protection environnementale ou encore le taux de criminalité (Black & Van Der Westhuisen, 2004; Dalle-Vedoye, 2015 ; Mendez, 2010). A ces éléments s'ajoute également la question de l'attribution des retombées de ces événements. Hiller (1999) affirme ainsi qu'elles profitent davantage aux élites tandis qu'Harvey (2014) va même plus loin en indiquant que le spectacle qui les entoure permet une forme de contrôle social de la population. La question de l'héritage de ces méga-événements devient donc ici centrale et doit être traitée en priorité lors des processus de candidature de villes issues de ces pays. Vico & Uvinha (2023) indiquent en outre que ce sont les investissements dans les domaines des communications et des transports qui permettent de créer un héritage positif pour la population locale même si ces manifestations visent avant tout un développement territorial et non humain du site sur lequel elles ont lieu. Cela relègue ainsi fréquemment au second plan la problématique des inégalités socio-économiques (Gaffney, 2016 ; Oliveira, 2013).

Ces différents éléments ont permis de présenter la complexité qui entoure la réalisation des méga-événements dans les pays émergents. Il s'avère que les problématiques

rencontrées sont les mêmes que dans les pays développés mais, du fait de leurs inégalités plus marquées et de leur relative fragilité économique, les conséquences que ces manifestations engendrent sont plus fortes dans les pays sous-développés.

b. Historique du lien à Rio de Janeiro

Le Brésil faisant partie des BRICS, la logique présentée précédemment pour les pays émergents s'y applique également et le paragraphe ci-dessous va présenter l'émergence du lien qui unit désormais la métropole brésilienne à ces manifestations internationales.

Alors que Rio de Janeiro a été la capitale du Brésil pendant plus d'un siècle, la création de Brasilia est venue changer la donne à partir de 1960 (de Oliveira, 2016). Rio s'est ainsi vue retirer le titre de capitale brésilienne au profit de cette nouvelle ville, ce qui l'a plongée dans une crise politico-économique profonde. Elle est cependant restée la ville hôte des plus importantes instances sportives brésiennes telles que la Fédération Brésilienne de Football ou le Comité National Olympique Brésilien (Curi et al., 2010).

Ayant accueilli plusieurs événements mondiaux tels que l'Exposition nationale de 1908 ou la Coupe du Monde de 1950 en tant que capitale, la métropole brésilienne a souhaité réutiliser la stratégie méga-événement pour rebondir et revenir encore plus forte sur le devant de la scène internationale en attirant les investissements après ce changement politique majeur (Torres Ribeiro, 2006). Cette volonté a également été influencée par le contexte géopolitique mondial de l'époque. La période d'après-guerre a en effet provoqué une restructuration économique mondiale et l'accueil d'événements de profil international était perçu comme un moyen d'ajustement post-industriel pertinent (Greene, 2003 ; Hiller, 2012 ; Short, 2008). C'est ainsi que le strategic planing a été mis en place et appliqué à partir des années 1990. Dans le monde néolibéral qui se mettait en place pendant cette période, cette stratégie était perçue comme le meilleur moyen de placer les villes en compétition mondiale en les faisant entrer dans la globalisation (Vainer, 2000). Permettant de créer des partenariats public-privé qui mènent à bien les interventions urbaines, elle facilite la mise en place de projets urbains de grande envergure (Essex & Chalkey, 1998). A Rio de Janeiro, ces derniers ont servi l'objectif d'améliorer l'image de la ville à l'international afin d'attirer touristes, résidents aisés et investisseurs (Ferreira, 2010).

Les grands projets urbains réalisés dans la métropole brésilienne ont été permis par une crise artificielle que les autorités ont nourrit de discours de peur et de déclin économique afin d'instaurer un consensus sur la nécessité pressante d'interventions urbaines (Arantes, 2009). Cette situation de crise et la volonté des autorités d'accéder aux souhaits des investisseurs en assouplissant les règles de planification (Lima Junior, 2010) ont créé un contexte singulier propice au développement de méga-événements. Ces derniers ont en effet des deadlines très précises et serrées qu'ils doivent respecter et le sentiment d'urgence qui les accompagne, Olympic state of emergency, créer les conditions parfaites pour la mise en place de grandes transformations urbaines protégées par des lois exceptionnelles (Starvides, 2010). C'est ainsi que la stratégie méga-événement est devenue un puissant acteur de l'urbanisme à Rio de Janeiro et que ces événements ont rythmé la vie des *cariocas* depuis le début du XXIème siècle (Chetry & Legroux, 2014 ; Gonçalves, 2016).

i. Jeux Panaméricains de 2007 : les prémices d'une stratégie méga-événements à Rio de Janeiro

La métropole brésilienne a ainsi reçu plusieurs méga-événements au cours des vingt dernières années et ce sont les Jeux Panaméricains de 2007 qui ont posé les bases de sa stratégie méga-événement. Les projets qui ont en effet accompagné cette manifestation sportive suivaient une sorte de modèle qui a également été appliqué lors des grandes manifestations suivantes (Mascarenhas et al., 2011). Ces Jeux ont été les premiers événements sportifs de grande ampleur au Brésil depuis que Rio n'était plus capitale.

Ils étaient emprunts d'un caractère financier à peine caché et ne s'inséraient que très peu dans le contexte socio-spatial dans lequel ils ont eu lieu. Une réflexion sur la longévité des projets qui y étaient liés ne semble pas avoir été réellement réalisée non plus d'après Broudehoux & Sanchez (2015). Deux exemples peuvent être cités pour appuyer ces propos : le stade olympique João Havelange et la Villa Pan-Americana. Le stade olympique, communément surnommé Engenhão, avait été construit pour accueillir les épreuves d'athlétisme et de football lors des Jeux Panaméricains de 2007. En 2013, une faille de sécurité au niveau du toit a cependant obligé la municipalité à fermer le stade qui n'a rouvert ses portes qu'en janvier (SporTV.com, 2015).

La Villa Pan-Americana est quant à elle un quartier résidentiel situé à l'Ouest de la métropole brésilienne où étaient hébergés les athlètes des Jeux Panaméricains de 2007.

Une fois l'événement passé, les appartements ont été vendus à des particuliers mais de nombreux problèmes structurels sont apparus dès 2011. Le sol sur lequel est construit le quartier étant instable, plusieurs entrées d'immeubles sont aujourd'hui inaccessibles et les conduites de gaz, électricité et égouts sont endommagées et restent sans réparation (Istoe, 2017).

Ces deux exemples illustrent le modèle de la stratégie méga-événements de Rio de Janeiro de différentes manières. Le caractère financier, premièrement, a joué un rôle très important dans le design et la localisation des infrastructures urbaines créées ou modifiées. Les Partenariats Public- Privé (PPP) qui ont été conçus pour l'événement ont en effet orienté les discussions et fortement influencé les transformations du territoire (de Oliveira, 2016). Ces associations d'acteurs étaient promues par le Plano Estratégico da Cidade do Rio de Janeiro, publié en 1996, qui a développé sept stratégies de partenariat public-privé pour la métropole (Molina, 2014).

Les modifications qui en ont débouché ont également été permises par l'état d'exception que la métropole a mis en place afin de mener à bien les projets planifiés. Cette situation unique limitait en effet la force de certaines lois et permettait des prises de décision sans consultation qui ont mené à la construction et modification de nombreux éléments urbains de manière relativement rapide (Gaffney, 2010). Le maintien de cet état d'exception sur le long terme n'est cependant pas souhaitable car il provoque un affaiblissement des institutions démocratiques (Gruneau & Horne, 2015).

A ces deux éléments caractéristiques s'ajoute le choix des localisations d'intervention. Les quartiers plus aisés de la ville, comme Barra da Tijuca, ont en effet largement bénéficié des interventions urbaines alors que les parties plus pauvres ont été mises de côté, creusant davantage les inégalités existantes (Mascarenhas et al., 2011). La mise en valeur de ces quartiers plus développés était vue comme une opportunité pour Rio de Janeiro d'appliquer sa nouvelle stratégie urbaine et en présenter les résultats au monde entier. La Villa Panamericana a également permis à Rio de dynamiser le marché de l'immobilier dans cette région huppée (Molina, 2014). Cela a cependant également contribué au développement de murs séparant les quartiers aisés des plus pauvres afin de garantir une meilleure sécurité publique. Les images tristement célèbres d'immeubles luxueux juxtaposés à des favelas dans la ville illustrent ainsi parfaitement ce que Curi et

al. (2011) définissent comme des archipels de richesse situés au milieu d'un océan de pauvreté et violence.

Ces différents éléments ont ainsi été mis en place dans la planification des Jeux Panaméricains et malgré un succès relatif lié aux coûts exorbitants et aux nombreux problèmes survenus, la métropole a décidé de reproduire ce modèle lors des méga-événements suivants.

ii. Coupe du monde de football 2014 et Jeux Olympiques d'été 2016 : la poursuite de la stratégie

Sa stratégie méga-événements désormais en place et jouissant d'une certaine stabilité économique, la métropole brésilienne a ensuite accueilli la Coupe du Monde de football en 2014 et les Jeux Olympiques d'été en 2016, ce qui en fait l'une des rares villes à avoir accueilli les deux plus gros événements mondiaux dans un laps de temps si court (Broudehoux & Sanchez, 2015). Le succès des mesures mises en place lors des Jeux Panaméricains de 2007 a permis à la ville d'attirer l'attention du CIO sur le fait qu'elle était capable d'adapter son espace urbain à ce type d'événements. Selon Curi et al. (2011), c'est cette démonstration de pouvoir qui aurait permis à la métropole brésilienne d'accueillir ensuite les Jeux de 2016.

Dans les deux cas, les projets liés à ces événements ont suivi une logique de marché comme lors des Jeux Panaméricains. Certains d'entre eux étaient d'ailleurs prévus pour ce premier méga-événement avant que leur réalisation n'ait été reportée aux suivants. Les Jeux Olympiques de 2016 sont nés d'un partenariat qui avait pour objectifs le marketing de la ville et la promotion du développement urbain (Silvestre, 2016). Cet aspect de marketing urbain peut se voir à travers les nombreuses collaborations public-privé qui ont existé ainsi que les privatisations qui ont également eu lieu. Certains projets qui y étaient liés comme Porto Maravilha ou le Parc Olympique sont ainsi passés aux mains d'investisseurs privés, transférant le patrimoine public vers le domaine privé (de Oliveira, 2016). Des partenariats avec des firmes internationales comme GL Events, par exemple, ont également eu lieu pour les Jeux Panaméricains et se sont poursuivis lors de la Coupe du Monde de 2014 et des Jeux Olympiques de 2016 (Moalla & Triki, 2011). Cela montre à quel point le Brésil, et principalement Rio de Janeiro, sont devenus des acteurs mondiaux dans ce domaine grâce à leur stratégie méga-événements.

Les états d'exception ont aussi vu le jour lors des planifications et réalisations de ces deux méga-événements à Rio de Janeiro ce qui pousse Vainer (2011) à affirmer que la ville vit désormais dans un état permanent de ville d'exception. Roy (2011) nuance ce propos en affirmant qu'il existe plusieurs états d'exception dans l'exception, en fonction des échelles et des localisations.

Dans le cas de la Coupe du Monde, par exemple, les exigences de la FIFA ont été utilisées pour justifier certains investissements massifs et des lois spéciales ont été approuvées pour accélérer les constructions urbaines (Horne & Whannel, 2016). Pour ce qui est des Jeux Olympiques, l'événement entier était exceptionnel. Rio de Janeiro a en effet été la première ville d'Amérique du Sud à recevoir des Jeux Olympiques ce qui a créé une euphorie encore plus grande autour de cet événement (Molina, 2014). L'état d'exception qui l'a accompagné a permis de nombreuses transformations urbaines sur son territoire mais a également augmenté la ségrégation et le conflit social dans la métropole (Aaron Richmond & Garmany, 2016 ; Sanchez & Broudehoux, 2013).

Enfin, tout comme c'était le cas des Jeux Panaméricains, les organisateurs de ces événements ont également préféré des quartiers privilégiés comme Barra da Tijuca pour la réalisation de la plupart des interventions urbaines. Dans le cas de la Coupe du Monde, de nombreuses interventions urbaines ont eu lieu autour du stade du Maracanã, allant d'évictions de population à la rénovation d'infrastructures (Aaron Richmond & Garmany, 2016). Pour Freeman (2012), le choix de ces interventions fait partie d'un projet de remodelage des lieux destinés à accueillir des méga-événements à Rio de Janeiro.

Pour ce qui est des Jeux Olympiques, la plupart des investissements s'est également réalisée dans le quartier du Sud-Ouest de la métropole brésilienne afin d'y créer une ville idyllique et vitrine pour le monde (Broudehoux & Sanchez, 2015). Les Jeux se sont cependant déroulés dans quatre zones de la métropole : Deodoro, Maracanã, Barra da Tijuca et Copacabana. Alors que le site de Deodoro a recyclé une partie des infrastructures utilisées pour les Jeux Panaméricains de 2007, plusieurs structures temporaires et permanentes ont également été construites dans ce grand parc olympique. Le mythique stade du Maracanã a quant à lui accueilli les cérémonies d'ouverture et de clôture de cette olympiade et le site olympique de même nom réunissait différents stades ayant hébergé diverses compétitions. Copacabana, ensuite, regroupait une diversité de structures le long de la côte Atlantique. Le site de Barra da Tijuca, enfin, a accueilli le Parc Olympique dont

les structures ont été construites sur un ancien autodrome. Alors que ces différents sites ont été largement mis en lumière par des vidéos promotionnelles et des images alléchantes, c'est le Parc Olympique qui représentait le plus d'espoirs pour les organisateurs de ces Jeux. Créé pour ces Jeux avec des architectures imposantes et remarquables, il portait l'image de modernité et de globalisation que la métropole cherchait à transmettre au monde.

2.3.Héritage olympique

Alors que nous avons analysé la performance olympique en survolant les livrables et ce qui les entoure, analysons maintenant l'autre facette de l'événement : l'héritage. Depuis quelques décennies, la taille et les investissements liés aux Jeux Olympiques ont considérablement augmenté ce qui a fait de la notion d'héritage olympique un enjeu clé dans la réalisation de ces méga-événements. Cette popularité pousse à la réflexion sur ses fonctions, ses attentes ainsi que les résultats effectivement obtenus. Ce chapitre a pour vocation à présenter les éléments de définition qui composent l'héritage, comment il est utilisé dans les processus de candidature des villes hôtes et décrira, enfin, les différentes catégories d'héritage existantes.

2.3.1. Eléments de définition

La notion d'héritage olympique est mentionnée depuis 1960 mais n'a été insérée dans la Charte olympique que à partir 2003 (de Oliveira, 2016). Ce changement a induit le lancement des stratégies d'héritage à partir de l'année suivante avec pour objectif la promotion des Jeux Olympiques et de leur héritage positif pour les villes hôtes (Attali, 2019).

De nombreux chercheurs se sont essayés à définir cette notion et certains de leurs résultats sont ici présentés afin de permettre une meilleure compréhension du terme. L'utilisation du concept d'héritage laisse présupposer une transmission de valeurs ou de biens du passé vers l'avenir qui mène à une amélioration des conditions de vie de la personne ou communauté qui les reçoit. Ce transfert doit s'inscrire dans la durée afin que ses effets soient visibles (Attali, 2019). L'héritage olympique reprend ces caractéristiques et l'évolution sociétale du terme lui a ajouté d'autres spécificités qui rendent aujourd'hui impossible l'obtention d'une définition unique et officielle unanimement reconnue. En effet, alors que seuls les aspects artistiques et historiques étaient pris en compte par le

passé, des valeurs culturelles et identitaires sont venues compléter cette notion (Vecco, 2010).

Afin de présenter au mieux ce qui permet de définir l'héritage d'un méga-événement sportif, Preus (2007) a décrit ce qu'il considère en être les six éléments clés : l'intention des effets, les valeurs, la temporalité, la tangibilité matérielle ou immatérielle, l'espace ainsi que la création de nouvelles initiatives. Ces différents aspects se retrouvent également dans les définitions d'autres chercheurs à l'image de Morin (2008) qui précise qu'on ne peut réellement mesurer un héritage qu'en analysant chacune de ses dimensions afin d'en constituer des résultats intermédiaires à insérer dans le bilan final. Certains aspects, tels que les nouvelles initiatives, l'intention ou la tangibilité immatérielle étant très difficiles à calculer quantitativement, l'héritage olympique ne peut se résumer à un seul constat final mais doit présenter les données en fonction de leurs catégories.

Tout en reprenant les notions de territorialité et de tangibilité, Chappelet (2019) propose quant à lui de définir l'héritage selon qu'il est personnel ou territorial. Il subdivise encore son analyse en observant la tangibilité matérielle et immatérielle et obtient ainsi quatre catégories d'héritage liées au vécu personnel d'un participant à ce méga-événement sportif ou aux bénéfices territoriaux de la ville hôte qui l'accueille. Les dimensions de matérialité font également l'objet d'une analyse d'Attali (2019) qui affirme que toute notion d'héritage se compose d'une dimension quantifiable et d'une dimension symbolique.

Le lien étroit entre ces différentes catégories pouvant mener à une certaine confusion, plusieurs chercheurs proposent alors de résumer la définition d'héritage olympique en la somme totale du capital moral, symbolique, historique, économique, infrastructurel ou encore politique de ce méga-événement (Junod, 2007 ; MacAloon, 2008). Hiller (1999) raccourcit davantage encore cette définition en indiquant qu'un héritage est « simplement » l'ensemble des conséquences post-événement. L'association de ces dimensions permet de réunir les aspects matériels et immatériels avec les éléments de planification territoriale et de temporalité. Cette dernière est par ailleurs l'un des motifs de la complexité de l'héritage d'un méga-événement car les effets d'une telle manifestation ne sont visibles qu'après sa réalisation mais ils doivent être anticipés avant son avènement (Attali, 2019).

2.3.2. L'héritage, un argument d'investissement

Cette préparation débute avec la composition du dossier de candidature des futures villes hôtes. Ces dernières doivent alors y présenter les mesures à mettre en place afin de bénéficier des impacts positifs que le méga-événement pourrait leur apporter tout en étant capables d'en limiter ses effets négatifs. Du fait de la relative complexité de la notion d'héritage olympique, les documents de candidature manquent généralement de précision à ce sujet et le concept peut même servir à légitimer certains investissements majeurs liés à la manifestation.

L'inscription de cette notion dans la Charte olympique a en effet permis de justifier certaines dépenses majeures (de Oliveira, 2016) grâce au transfert de ces financements sur le compte de l'héritage (Talbot, 2021). Il se transforme ainsi en retour sur investissement prévu de l'argent dépensé pour la manifestation même si les retombées économiques effectives qui y sont liées sont généralement bien différentes de ce qui était escompté, comme cela a été le cas à Montréal, Rio de Janeiro ou Athènes (Nappi-Choulet, I. & de Campos Ribeiro, G., 2018). Le caractère essentiel de l'investissement pour le bien-être citoyen est souvent mentionné par les municipalités qui utilisent l'héritage futur comme argument. Les dépenses liées à ces méga-événements sont en effet souvent justifiées par les autorités comme permettant des améliorations importantes dans le quotidien des habitants. Ces modifications rentrent ainsi dans la catégorie de l'héritage et l'argent utilisé est considéré comme une nécessité pour y arriver (Behnken & Godoy, 2008). L'espérance de ces retombées oriente cependant souvent les investissements sur d'autres domaines que ceux où existe une nécessité préexistante au méga- événement, repoussant ainsi la question à une période ultérieure (Roult & Lefebvre, 2010). Cashman (2006) aborde dans le même sens en affirmant que l'engouement entourant les réalisations olympiques pousse à la construction d'installations gigantesques qui ne répondent pas à la nécessité de la population locale.

2.3.3. L'héritage, un bilan multi-dimensionnel à nuancer

Pour que cet héritage soit bel et bien bénéfique à la population, différentes conditions sont requises. La ville candidate doit, avant même d'avoir été sélectionnée, réfléchir aux infrastructures liées au méga-événement de manière à les intégrer au tissu social et urbain existant. Cela donne l'opportunité à ces constructions de venir compléter l'offre en activités économiques et récréatives déjà présentes in situ (Kiuri & Teller, 2015 ;

Machemehl, & Robène, 2014). Cette réflexion permet aussi une amélioration des réseaux de transport entre les équipements qui sera bénéfique à la population. Une trop grande distance entre ces infrastructures et les bassins de vie contribue en effet à les isoler du tissu existant et dévalorise l'héritage qu'elles sont sensées représenter (Cox, 2013). C'est également pendant cette phase préparatoire que les réflexions sur la taille et forme des stades et autres arènes sportives se fait. Les spécialistes sont ainsi chargés de réfléchir à l'évolution des besoins des citoyens sur le moyen et long terme afin de prédire quels usages seront faits de ces installations une fois l'événement passé (Terret, 2008). Si la réflexion est faite correctement, cela évite des démolitions ou grandes modifications de stades quelques années seulement après leur construction et permet donc d'optimiser l'héritage que représentent ces infrastructures. Il s'avère cependant souvent bien compliqué d'adapter ces constructions grandioses destinées à l'accueil d'une compétition internationale à d'autres objectifs plus localisés et de moindre dimension (Kiuri & Teller, 2015). La réussite de cette transition dépend de la capacité de la ville hôte à mobiliser les leviers nécessaires à une multiplication des impacts positifs liés à l'événement (Junod, 2007).

D'un point de vue infrastructurel, la réussite de l'héritage olympique dépend ainsi fortement de l'intégration des bâtiments à l'environnement urbain qui les entoure et de leur valeur patrimoniale. Cette dernière permet d'ailleurs parfois de classer certaines de ces constructions dans le patrimoine culturel des villes ou pays hôtes, renforçant ainsi leur caractère d'héritage (Kiuri & Teller, 2015). A Rio de Janeiro, cet héritage infrastructurel visait une rénovation urbaine, une amélioration de l'assainissement ainsi qu'un développement des infrastructures de transport (De Souza et al., 2014). Au niveau du Parc Olympique de Barra da Tijuca, 60% du site devait être redéveloppé après les Jeux afin de transformer cet espace en zone urbaine mixte tandis que les 40% restants devaient être intégrés au centre d'entraînement olympique (del Rio, 2012). Ce dernier offre des structures d'entraînement aux sportifs de haut niveau afin de les préparer aux compétitions internationales olympiques.

Un autre aspect très important dans la question de l'héritage est celui des coûts liés à la tenue de ces événements. De nombreux chercheurs ont déjà abordé la question et ce n'est pas l'objectif de ce travail que de remettre en question leurs résultats mais cette notion occupe une place très importante dans un héritage olympique pour ne pas être mentionnée. En effet, alors que le succès se mesurait initialement d'après la valeur ajoutée

de ces événements (Scheu & Preuss, 2017), l'augmentation des exigences a provoqué une explosion des coûts et le bilan économique est devenu l'un des aspects les plus analysés lors de chaque édition olympique (Attali, 2019). Il est cependant bien difficile d'évaluer quantitativement les retombées économiques de tels événements, leur ampleur et multi-dimensions ne permettant pas une analyse méthodologique unique. Attali (2019) affirme cependant que malgré des retombées économiques très positives dans certains domaines comme le tourisme, peu de villes hôtes ont pu ressortir des bénéfices économiques clairs.

Plusieurs auteurs affirment en outre que pour améliorer la compréhension de l'héritage d'une édition olympique, il faudrait également observer ses impacts environnementaux et sociaux dans une analyse plus globale du processus (Attali, 2019 ; Scheu & Preuss, 2017). Alors que beaucoup de recherches ont été faites dans le domaine environnemental, l'aspect social est beaucoup plus difficile à analyser du fait de son intangibilité matérielle. Plusieurs chercheurs mettent cependant en avant l'effet de ségrégation induit par une hausse des coûts de la vie dans les espaces où ces méga-événements ont eu lieu (Sanchez & Broudehoux, 2013 ; Smith, 2009 ; Watt, 2013). Smith (2009) affirme même que ces endroits offrent les conditions idéales à la classe moyenne supérieure pour se réfugier des plus défavorisés. C'est dans le but de limiter cet effet négatif qu'une inscription dans le réseau socio-culturel des infrastructures liées à l'événement est nécessaire. Cela permet de toucher une diversité de publics et ainsi de créer un environnement favorable à un héritage social positif de ces structures (Ruth, 2008 ; Attali, 2019).

Ces éléments ont permis de présenter de manière résumée les différentes façons dont l'héritage olympique est classé dans la littérature. Au vu du grand nombre de dimensions qui le composent, ce classement n'est pas exhaustif et dépend de ce que le chercheur souhaite mettre en avant. Il s'agissait ici d'avoir un aperçu de ces différents composants afin d'illustrer comment les patrimoines matériel et immatériel des Jeux Olympiques sont profondément liés et sont menés à évoluer avec les changements de société.

2.3.4. La mémoire collective, un héritage immatériel

Alors que nous avons pu observer quels éléments font partie de l'héritage matériel d'une édition olympique, ce dernier sous-chapitre focalise son attention sur la partie immatérielle de l'héritage. Différents aspects de cette immatérialité ont déjà été mentionnés mais nous allons ici aborder la question de la mémoire collective. Cette dernière fait en effet partie d'un héritage olympique au même titre que les infrastructures

qui le composent car elle illustre la manière dont les populations se souviennent du méga-événement. Ce souvenir pouvant venir à changer avec le temps, il est le témoin-même des conséquences sur le long terme de cette manifestation.

a. Éléments de définition

La notion de mémoire collective est fréquemment utilisée dans les médias et le monde politique afin de parler de guerres, d'événements sportifs majeurs du passé ou encore de crises économiques mondiales. Malgré cette forte utilisation populaire, peu de gens sauraient décrire ce qu'est la mémoire collective et sur quoi elle se base.

La difficulté rencontrée dans la tentative de définition du terme réside en partie dans le fait qu'il existe différentes notions similaires, telles que mémoire sociale ou représentations collectives, qui sont communément utilisées comme ses synonymes. Pour Wertsch (2009) cette panoplie de termes en lien avec le sujet vient du fait que la définition de mémoire collective a une nature ouverte qui laisse place à différentes interprétations. Alors que Viaud (2003) affirme que cette similarité de termes n'est qu'apparente et qu'une étude approfondie permet de les différencier, Turbiaux (2003) indique que cette multitude de notions est liée à l'évolution des travaux dans le domaine. Selon eux, le terme de mémoire sociale remplace désormais celui de mémoire collective tout comme représentation collective remplace représentation sociale. La proximité de ces multiples termes serait ainsi liée aux différentes méthodologies de recherche sur le sujet et à l'évolution qu'elles ont induite sur sa dénomination.

L'utilisation, explicite ou suggestive, de cette notion remonte à l'époque grecque mais sa mention en tant que telle a été définie pour la première fois dans les travaux de Halbwachs (1950). Alors que le concept était précédemment suggéré par les termes de mémoire des hommes ou simplement mémoire, le chercheur a analysé comment la mémoire collective se formait et qui la créait et il a été le premier à joindre ces deux termes pour parler de ce sujet. Ses travaux ont été le point de départ de nombreux projets de recherches et tentatives de définitions du concept, sans qu'une définition simple et unique n'ait vu le jour. Halbwachs affirmait en outre que la mémoire collective dépendait des groupes dans lesquelles elle était formée et des expériences que ces derniers avaient vécues ensemble, ce qui correspond à la mémoire épisodique. Cette dernière regroupant généralement les expériences d'une personne et les souvenirs qu'elle en garde, Halbwachs a ainsi élargi la définition à un groupe de personnes ayant des intérêts communs. Russel (2006) affirme

cependant que cette mémoire épisodique ne peut être transmise car elle est propre à chacun. Ricoeur (2000) abonde en ce sens en indiquant que la mémoire collective n'est en réalité qu'un assemblage de mémoires personnelles car il est impossible de créer une mémoire de groupe. Barlett (1995), enfin, semble nuancer ces propos en précisant que même s'il était impossible d'avoir une mémoire du groupe, il en existe bel et bien une au sein du groupe. Il semblerait ainsi que même si le groupe à proprement parler ne peut avoir une mémoire propre, ses différents membres réunissent des souvenirs similaires qui permettent la création d'une mémoire collective liée à un événement qu'ils ont vécu simultanément. Alors que la mémoire épisodique est très subjective, il existe également une mémoire sémantique constituée de faits objectifs, comme les événements survenus pendant les Guerres Mondiales. Ces derniers ne dépendent alors pas des sentiments et du vécu personnel. Ces différences sont ce qui permet de distinguer l'Histoire et la mémoire. En effet, alors que l'Histoire est actée et reconnue scientifiquement, la mémoire peut être sujette à modifications dans le temps et même subir de la manipulation (Nora, 1989). La présentation des travaux de ces différents chercheurs a permis de mettre en avant les deux types de mémoire qui entrent en considération dans la création d'une mémoire collective et la variété d'éléments qui peuvent en faire partie. La méthodologie de ce présent travail va se rapprocher de la définition de Lavabre (1998) qui consiste à dire que la mémoire collective peut être autant une mémoire commune, nationale, qu'une expérience partagée d'un événement. Il s'agira ainsi d'observer autant des éléments concrets et objectifs que le ressenti de la population qui a vécu les Jeux Olympiques de Rio de Janeiro.

b. Objectifs d'utilisation

Alors que cette mémoire collective est le fruit d'un processus inscrit dans la durée, elle sert également d'élément déclencheur pour d'autres processus. Plusieurs chercheurs affirment en effet qu'elle est utilisée dans les sphères sociales et politiques afin de développer un projet identitaire (Bodnar, 1994) ; Wertsh 2009). La mémoire étant un lien entre le passé et le présent, elle crée ainsi un point de propulsion vers l'avenir. Ce projet identitaire se développe généralement dans un contexte spécifique qui module ses caractéristiques et le rend unique (Barlett, 1995). Il accompagne souvent un agenda qui vise la création d'une identité. Il est ainsi nécessaire de connaître le cadre général dans lequel cette identité se façonne afin de comprendre comment elle se développe et dans

quels objectifs. L'identité permet ainsi à la mémoire collective de se développer en lui offrant des valeurs communes tandis que le souvenir commun entretient l'identité.

Cette question identitaire est souvent mise en avant dans la justification de dépenses massives pour des infrastructures urbaines qui permettent de réécrire l'histoire d'un lieu. C'est dans cet objectif que de nombreux éléments paysagers voient ainsi le jour lors des Jeux Olympiques ou Expositions Universelles. Ils sont ensuite compris comme faisant partie intégrante de l'identité de la ville ou du pays dans lequel ils se trouvent et contribuent à remodeler leur histoire (Zarzani, 2018). C'est ainsi que la Tour Eiffel est devenue un symbole de l'identité parisienne au même titre que la Tour de Montréal est une grande icône urbaine de la métropole québécoise.

c. Processus de création

Afin de comprendre comment se développe la mémoire collective d'une population, cette partie va analyser l'influence de la communication et des images dans le processus sans pour autant prétendre à une analyse psychologique approfondie.

i. Importance des interactions

La production de la mémoire collective se faisant par la transmission de connaissances et d'opinions, les interactions sociales sont au centre de cette création. Les processus de communication deviennent alors des éléments clés qui moulent la formation de la mémoire collective et l'actualisent (Moscovici, 1976). Cette représentation collective d'un phénomène se forme lorsque différents groupes ou personnes collaborent et échangent leurs ressentis sur le sujet. Le langage utilisé devient alors un élément clé dans la transmission de ces informations, c'est pourquoi plus il est naturel et simple et mieux l'information est reçue et intégrée (Jodelet & Haas, 1999). L'utilisation d'images et de symboles permet également de mieux partager les ressentis. Viaud (2003) affirme par ailleurs que le langage permet la création de réalités symboliques auxquelles les groupes s'identifient. Ces dernières mobilisent en effet des signes qui sont similairement interprétés par des personnes aux intérêts semblables et qui sont les liants de la mémoire collective (Vygotsky, 1981).

ii. L'image au service de la mémoire collective

Les images font partie intégrante de ces signes et sont de puissants éléments de communication. Les organisateurs de méga-événements sportifs en sont bien conscients et utilisent ces supports pour transmettre tous types de messages. Allant de la photographie du podium d'une compétition à la vidéo promotionnelle du nouveau complexe sportif créé pour l'occasion, les images sont soigneusement choisies pour mettre en lumière certains aspects de l'événement et de sa ville hôte et les médias sont le meilleur moyen de les communiquer. Le fort accompagnement médiatique qui entoure les Jeux Olympiques se nourrit en effet d'images fortes et caractéristiques prises sur place et les retransmet ensuite au monde entier en les accompagnant d'un récit singulier. Alors que chaque olympiade a ses caractéristiques et moments propres, les images de foules en liesse, de sportifs en larmes ou de feux d'artifice clôturant les cérémonies d'ouverture sont communes à chaque édition et permettent de créer en engouement spectaculaire autour de l'événement.

Ayant déjà abordé la question de la spectacularisation urbaine et sportive, nous allons ici nous intéresser à la manière dont les images issues de ce processus contribuent à la mémoire collective de l'événement ou du lieu où ce dernier s'est réalisé. Cette partie aurait pu trouver sa place dans le chapitre concernant la spectacularisation, cette dernière s'appuyant fortement sur l'impact des images pour convaincre et toucher la population cible. J'ai cependant choisi de la placer ici afin de la relier plus naturellement aux émotions que les images produisent et qui font partie intégrante de la mémoire collective des méga-événements et du site.

Lorsqu'une ville accueille un événement de grande envergure, son image est fortement impactée par son partage via les réseaux sociaux, les différents médias ou encore le bouche-à-oreille (Gartner, 1994). Cette modification n'est pas sans conséquences et les chercheurs se sont beaucoup intéressés aux impacts sociaux, environnementaux ou encore économiques que cela avait sur le territoire hôte (Getz, 2008). Ces travaux sont cependant souvent réalisés selon une méthodologie top-down qui ne permet pas de visualiser l'évolution de l'imaginaire collectif de la population hôte de ces événements. Cette mémoire commune est cependant ce qui fait vivre un événement après sa réalisation et qui influence par conséquent fortement l'héritage immatériel qu'il laisse derrière lui. L'image d'une destination ayant accueilli une olympiade tend en effet à évoluer dans le

temps et est intimement liée aux souvenirs de cet événement. Ce lien entre l'image de la manifestation et celui de son territoire hôte est présenté dans la théorie du transfert d'image. Cette dernière correspond au transfert de la perception de l'événement vers la perception de sa destination par des associations cognitives dans la mémoire des individus (Keller, 1993). Plusieurs chercheurs ont mis en évidence l'effet positif aperçu entre les caractéristiques liées à un événement et celles de sa destination grâce à ce transfert d'image (Deng & Li, 2013 ; Xing & Chalip, 2006). La relation en sens inverse n'a cependant pas été aperçue (Kaplanidou & Vogt, 2007).

Ce processus de formation de l'image de la destination a lieu en deux temps. L'image primaire se forme dans un premier lieu après la visite sur place de l'individu ou la consultation de sources organiques telles que les livres ou reportages sur la destination. L'image secondaire, ensuite, est le résultat de l'exposition à différentes sources destinées à promouvoir la destination comme des brochures ou vidéos de promotion (Gartner, 1994 ; Phelps, 1986). Cette transformation de l'image a pour vocation de modifier ou recréer l'imaginaire collectif de la ville et l'accueil de millions de personnes lors de l'événement est le meilleur moyen pour le faire. A ce moment-là, les associations secondaires reliant la manifestation et sa ville hôte forment l'imaginaire collectif qui y est lié. C'est donc pour agir sur cette mémoire collective que les villes créent un programme de spectacularisation urbaine qui met en avant certaines infrastructures uniques et mémorables qui portent leur imaginaire urbain. Rio de Janeiro l'a bien compris en mettant en avant ses diverses beautés naturelles et des structures phares qui composent la ville, comme le Sambodrome, lors de la cérémonie de clôture des Jeux de Londres en 2012 (Freitas et al., 2013). Cette dernière visait à présenter l'olympiade suivante, qui avait lieu à Rio.

iii. Les émotions au service de la mémoire collective

Les images et expériences vécues engendrent des émotions qui resteront ensuite gravées dans le souvenir des participants à ces méga-événements. Les organisateurs de tels événements en sont pleinement conscients et incluent cet aspect dans la planification de la manifestation car les émotions peuvent être manipulées pour servir une cause commerciale ou politique (Mestrovic, 1997). Cette manipulation est beaucoup étudiée par les géographes des émotions qui observent comment la représentation d'un lieu peut influencer et formater les sentiments qui y sont liés (Bondi, 2016). L'appel émotionnel

créé par les différentes représentations précédant Rio2016 en est un exemple marquant. Alors qu'un éboueur a dansé la Samba avec un agent de sécurité dans la vidéo de présentation des Jeux de 2016, Tia Léa, une habitante de favela, y a présenté ce type d'habitations (Freitas et al., 2013). Ces différentes présentations ont permis de créer un sentiment collectif vis-à-vis de Rio que les touristes ont cherché à retrouver en se rendant sur place. Lors de la réalisation de méga-événements, les espaces sont construits de manière à attirer visuellement le public et à lui prodiguer des émotions dont il se souviendra. Différents auteurs affirment que des émotions collectives peuvent également voir le jour et qu'elles dépendent du sentiment d'appartenance créé par l'événement. C'est ainsi que Von Scheve & Ismer (2013) mentionnent l'importance de l'atmosphère émotionnelle en lien avec un événement commun tandis que Sullivan (2015) met l'accent sur le lien entre le sentiment d'union du groupe et les émotions qui contribue à la création d'une mémoire collective. Ces émotions peuvent même modifier le bilan final d'une compétition ou d'un méga-événement dans le souvenir collectif. En effet, même si plusieurs faits négatifs ont eu lieu pendant un événement mais que l'équipe nationale gagne à la fin de la finale de l'événement, la liesse de la foule et les émotions qu'elle produit peuvent effacer, temporairement du moins, le souvenir des éléments négatifs. Alors que l'importance de la communication mentionnée précédemment mettait en avant le langage comme l'un des éléments clés, les émotions en sont l'autre point phare. Elles se créent par le vécu mais également à travers les images reçues et se transmettent lors des interactions de groupe pour donner lieu à une mémoire collective. Elles l'influencent également sur le long terme car les faits qui se produisent après une édition olympique peuvent donner lieu à des sentiments divers qui influencent directement le souvenir de cet événement.

2.4. Mémoire collective de Rio2016 : quel research gap à combler ?

Alors que de nombreux chercheurs ont étudié la question de l'impact des méga-événements et de leur héritage, la plupart des travaux s'en sont tenus aux questions économiques, sociales ou environnementales, sans donner de réelle importance à l'aspect immatériel de ce legs. Rio de Janeiro a souvent été l'objet de recherches liées aux méga-événements qu'elle a organisés depuis le début du XXIème siècle. Alors que les coûts exorbitants des Jeux Panaméricains de 2007 et des Jeux Olympiques de 2016 ont fortement été mis en lumière, les conséquences sociales de ces événements ont également

défrayé la chronique. Des évictions de populations aux manifestations dans les rues, les cariocas n'ont pas toujours été les premiers supporters de ces événements internationaux. La question environnementale est elle aussi souvent revenue sur le devant de la scène avec la volonté d'une préservation de la forêt tropicale qui borde la métropole et une réduction des émissions de gaz à effet de serre dans cette ville du Sud où la voiture occupe encore une place prééminente. Les nombreuses infrastructures construites pour ces occasions comme les stades, musées et hôtels, sont elles aussi des héritages visibles connus du grand public et analysés par les chercheurs. L'originalité de leur morphologie et la revitalisation des quartiers qui les ont accueillies ont permis la création de nouveaux points phares prisés des touristes dans la métropole, comme le Museu do Amanhã.

L'ensemble de ces éléments, largement étudiés par les chercheurs et fortement discutés dans la presse, a cependant mis de côté tout le pan immatériel de l'héritage olympique. Alors que quelques recherches traitent de la question de la mémoire collective en lien avec les méga-événements, comme celle de Patrice Ballester à Barcelonne, aucune ne s'est penchée sur cette question à Rio de Janeiro alors que les Jeux Olympiques qui s'y sont réalisés ont été les moins durables d'un point de vue social selon une récente recherche de Müller et al. (2021). Les auteurs y indiquent en effet que les nombreux déplacements de population et la faible utilisation des infrastructures après l'événement placent Rio2016 comme l'une des éditions olympiques d'été les moins durables depuis 1992. Ce fort impact social ayant un effet sur la question de la mémoire collective liée à l'événement, il me semble pertinent d'en tenir compte lorsque l'héritage de Rio2016 est mentionné. Comprendre ce souvenir collectif permet d'observer comment les infrastructures olympiques ont été reçues par la population et de quelle manière ce ressenti a évolué dans le temps. Alors que les nombreuses images diffusées lors des Jeux semblaient vendre une édition olympique sans faille, les faits qui se sont déroulés après les Jeux ont pu modifier l'avis qu'en gardent les cariocas. Cette recherche permettra ainsi de mettre en lumière quelle mémoire collective la population garde de Rio2016 et comment ont évolué les différentes structures qui y étaient liées. La capacité de la population à se réappropriier les sites olympiques, perceptible en filigrane de la mémoire collective, est en effet un témoin fort de l'héritage de ce méga-événement pour la population.

3. Méthodologie

Ce chapitre méthodologique va présenter le terrain d'étude de ce travail ainsi que les divers outils utilisés pour collecter les données y relatives. Débutant par une présentation de Rio de Janeiro et du quartier plus spécifique dans lequel se situe le Parc Olympique, le chapitre continuera avec une description plus approfondie de l'agencement de l'ancien site olympique et de son fonctionnement. La méthodologie de collecte des données ainsi qu'une réflexion sur les limites existantes liées au choix des outils et au terrain de recherche complèteront enfin le chapitre.

3.1. Contexte d'étude

Les Jeux Olympiques de 2016 s'étant réalisés à Rio de Janeiro, cette première partie va présenter quelques données clés permettant à toute personne extérieure de mieux connaître la métropole brésilienne et le site olympique étudié.

Située dans l'hémisphère Sud au Sud-Est du Brésil, Rio de Janeiro est la capitale de l'état éponyme et souvent considérée comme la deuxième métropole brésilienne après sa voisine São Paulo. Alors que l'état est peuplé par plus de dix-sept millions d'habitants, la métropole réunissait quant à elle plus de quarante pourcents de ces derniers en 2021, soit approximativement six millions de cariocas (IBGE, n.d.). Ces derniers vivent sur un territoire d'environ 1'200 km² ce qui en fait une zone relativement dense et l'une des plus grandes aires urbanisées du pays. Alors que l'âge médian à Rio de Janeiro est de 32,6 ans, cette population subit de fortes inégalités sociales en fonction de son positionnement dans la métropole et les indices de vulnérabilité sociale peuvent y être élevés. Le portugais y est la langue officielle mais il n'est pas rare d'y entendre une multiplicité de dialectes et autres langues du fait de l'Histoire coloniale du pays et du grand nombre de touristes qui la visitent actuellement.

Rio de Janeiro
Limites administratives de la métropole



*Figure 1: Carte de localisation de Rio de Janeiro.
Source : Ferreira, 2023*

La Figure 1 présente le positionnement de Rio de Janeiro dans le pays et met également en évidence les frontières de la métropole au sein de l'état. Sa position en bord de l'océan Atlantique lui permet de jouir d'un climat tropical avec une saison plus fraîche se situant entre avril et octobre tandis que sa forte arborisation lui apporte une sensation de fraîcheur bienvenue lors des journées chaudes et augmente l'humidité présente dans l'air. De nombreux parcs composés d'arbres majeurs sont de plus répartis sur l'ensemble de la métropole ce qui offre des îlots de fraîcheur supplémentaires. Le Parc National da Tijuca, s'étendant sur 39 km² au Sud-Est de la métropole, est, enfin, un hotspot de biodiversité majeur et de fraîcheur à proximité immédiate de la ville (PNT, 2020).

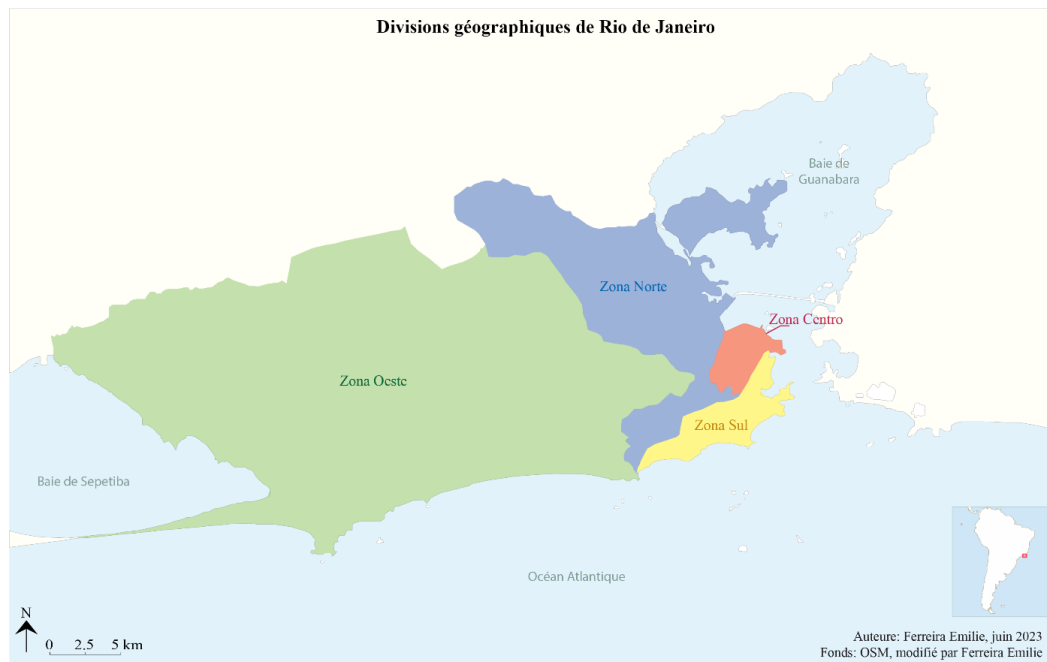


Figure 2: Division zonée de la métropole brésilienne.
Source : Ferreira, 2023.

Du fait de son aire importante, la métropole se divise en quatre zones visibles sur la Figure 2 ci-dessus. La plus peuplée est la Zona Norte, composée de huitante-sept quartiers denses où habitent plus de quarante pourcents des habitants de la métropole (Malta et al., 2017). La Zona Centro, située au Sud-Est, est également relativement dense du fait de l'héritage architectural colonial qui s'y trouve. Elle est en effet composée de nombreux bâtiments juxtaposés à plusieurs étages, à l'image du quartier historique et touristique de Santa Teresa. La Zona Sul, ensuite, est aussi très dense du fait des multiples immeubles haut standing qui s'y trouvent. C'est d'ailleurs la région de la métropole ayant un des prix du mètre carré les plus chers et c'est là que se trouvent les célèbres plages de Copacabana et Leblon. La quatrième zone, enfin, est la Zona Oeste. Cette dernière est très étendue ce qui en fait la moins dense des quatre même si c'est l'une des plus peuplées car c'est là que se situent les trois quartiers les plus peuplés de la métropole : Campo Grande, Bangu et Santa Cruz. Cette division en zones n'est pas uniquement socio-politique mais est également utilisée au quotidien par les cariocas lorsqu'ils indiquent où ils vont et dans quelle partie de la métropole ils vivent. Je présente également ce zonage car l'implantation du Parc Olympique dans la Zona Oeste est directement liée à la forte disponibilité en espaces non urbanisés dans cette zone et à la volonté de la développer davantage.

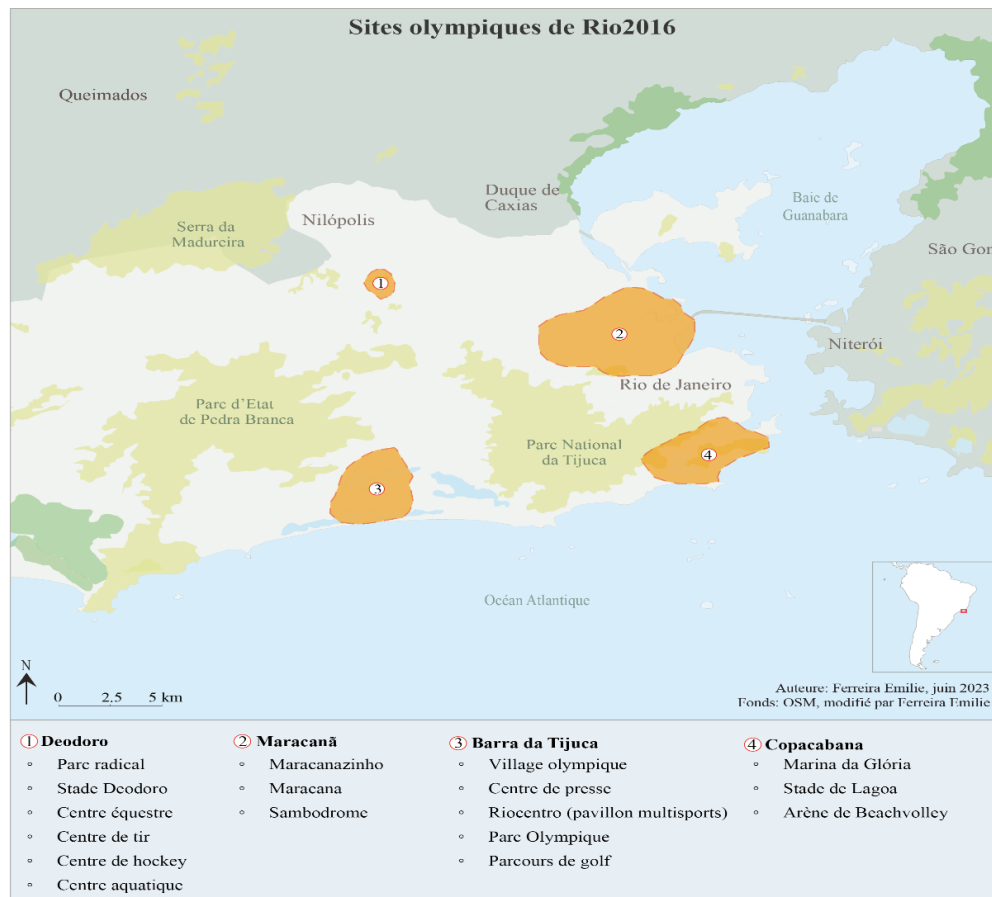


Figure 3: Carte de localisation des sites olympiques de Rio2016.
Source : Ferreira, 2023

Les Jeux Olympiques de 2016 s'étant réalisés sur quatre sites, la Figure 3 ci-dessus présente leur répartition dans la métropole brésilienne. Il est possible d'observer que seule la Zona Centro n'a pas accueilli d'infrastructures spécifiquement destinées aux Jeux et cela peut être rattaché à l'architecture coloniale et au manque d'espaces disponibles pour y construire du neuf. La Zona Norte a quant à elle abrité le site du Deodoro, au Nord de la métropole, ainsi que celui du Maracanã à l'Est. Ces derniers n'étaient pas des espaces vierges mais ont subi des transformations urbaines afin de les préparer à accueillir le méga-événement. Le site de Copacabana, ensuite, s'est majoritairement focalisé sur des épreuves aquatiques ou bordant l'océan ce qui n'a pas exigé de construire de nouvelles grandes infrastructures dans ces espaces déjà bien denses. Au vu du manque d'espaces disponibles sur les trois autres sites, c'est naturellement que Barra da Tijuca a été choisie pour accueillir les nouvelles infrastructures de grande ampleur qu'il fallait construire. Cela permettait également à la Zona Oeste de se développer davantage même si seule sa partie Sud-Est était touchée par ces transformations. Entre infrastructures sportives, lieux d'hébergement ou encore centre des médias et lieux de restauration, différents types de

transformations urbaines ont eu lieu dans ce quartier de la ville qui a accueilli la moitié des structures olympiques de Rio2016.

Barra da Tijuca est habitée par plus de cent-trente mille personnes et a une densité de 2,96 habitants au km², ce qui est très faible pour Rio de Janeiro (City-facts, 2023). Depuis 1990, de nombreuses constructions sortent régulièrement de terre dans ce quartier moderne où les déplacements exigent une utilisation quotidienne de la voiture et dans lequel les distances sont très grandes. Du fait du fort intérêt qu'ont les promoteurs pour Barra da Tijuca, les prix fonciers y sont très élevés et la population qui y vit est donc majoritairement issue de la classe moyenne supérieure (Gaffney, 2016). Les dynamiques urbaines qui y prennent place ainsi que les différentes spectacularisations liées aux Jeux rendent ce quartier très intéressant, d'autant plus que les réhabilitations prévues des infrastructures après les Jeux sont diverses.

Lors des Jeux de Rio2016, la région a accueilli différentes modalités réparties entre le Riocentro, le Parque Olímpico ainsi que le Parcours de Golf. Riocentro était un pavillon multisports, situé au Nord-Ouest de la lagune de Jacarepaguá, ayant notamment accueilli les compétitions de boxe et de badminton tandis que le parcours de Golf se situait au Sud de la lagune. Le Parc Olympique se trouve quant à lui au Nord de celle-ci et sert également de limite avec le quartier de Jacarepaguá, à son Nord. Situé sur l'ancien autodrome Nelson Piquet, il a repris certaines structures créées pour la Cité des Sports des Jeux Panaméricains de 2007 et se compose d'une aire de plus de 118 hectares (Cidade Olimpica, 2019). Lors des Jeux de 2016, il a accueilli seize modalités olympiques et dix paralympiques.

Parque Olímpico, Barra da Tijuca Situation en août 2016



Figure 4: Agencement du parc olympique en 2016.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 4 présente l'organisation des infrastructures sur le site du Parc Olympique en 2016. Alors qu'une dizaine de structures composaient le parc, de grandes surfaces vides participaient également à ce paysage. La lagune avait aussi été incorporée dans la réflexion avec la présence d'un deck au Sud du site permettant l'accès à l'eau. En ce qui concerne les infrastructures présentes, il est possible de constater que des épreuves aquatiques ont eu lieu à proximité de compétitions cyclistes et de tennis. Alors que certaines constructions, comme le stade olympique aquatique, étaient éphémères et ont été démantelées après le méga-événement, d'autres ont été remises aux mains d'investisseurs privés ou transformées pour la population locale. Certaines d'entre elles avaient par ailleurs été construites pour les Jeux Panaméricains de 2007 et ont été transformées ou réutilisées pour les Jeux Olympiques (Olympics, 2021). D'après le calendrier post-olympique de Rio de Janeiro, l'héritage devrait être entièrement visible en 2046, certains projets, comme la recréation de la forêt « Mata Atlantica » à proximité du Parc Olympique, nécessitant des années pour arriver à maturité. Les organisateurs de Rio2016 avaient prévu le « Plano legado Parque Olímpico », un plan qui décrivait ce qu'allaient devenir les installations une fois les Jeux passés et précisait donc l'héritage olympique pour cet espace. Ce plan a cependant été laissé de côté pendant plusieurs

années par la municipalité de Rio et un nouveau a été créé et présenté au public pendant l'été 2021. Pendant ce temps-là, une partie des infrastructures est restée à l'abandon provoquant colère et déception chez les habitants (Carvalho, 2021).

3.2. Méthode de collecte des données

Le contexte géographique de cette étude étant posé, ce prochain chapitre va présenter la méthodologie de collecte des données. Beaucoup de recherches concernant l'héritage des méga-événements se concentrent sur les effets néfastes qu'ils produisent en analysant les conséquences socio-économiques et environnementales qu'ils engendrent. Les impacts des événements réalisés à Rio de Janeiro ont, dans ce sens, été étudiés à de multiples reprises et divers rapports pertinents existent à ce sujet. Dans une optique de recherche bottom-up, j'ai cependant souhaité donner la parole aux habitants et utilisateurs du site afin d'entendre leur point de vue et analyser leur perception du méga-événement de Rio2016. Cette démarche de géographie des émotions m'a semblé importante car ce sont eux qui vivent désormais avec l'héritage que leur a laissé cette édition des Jeux Olympiques et peu de recherches ont traité de la question de la mémoire collective liée aux méga-événements à l'exception du travail de Ballester. Il y met en parallèle la mémoire des Expositions universelles de Barcelone et des Jeux Olympiques qui s'y sont également déroulés en proposant une approche comparative dans l'instrumentalisation de la planification urbaine. (Ballester, 2013). Il s'agira ici plutôt d'analyser comment la mémoire collective de Rio2016 a évolué dans le temps et de quelle manière la spectacularisation urbaine qui a entouré le méga-événement et l'évolution de ces infrastructures ont influencé ce souvenir. Différentes méthodes de collecte des données sont utilisées pour y arriver. Tandis qu'une grande partie de l'analyse utilise des informations subjectives issues des interactions sur le terrain, diverses données médiatiques permettent de compléter et enrichir la recherche.

3.2.1. Données médiatiques

Les informations objectives récoltées dans le cadre de ce travail concernent l'évolution de l'état des infrastructures du site olympique ainsi que leur utilisation. Inspirée de la méthode de Stewart et Rayner (2016), leur obtention s'est faite à partir d'une analyse de cent articles issus des médias « G1 Globo » et « O Dia », sur une période allant de 2016 à 2023. L'empire médiatique Globo étant le plus grand du Brésil, son journal « G1 Globo » en est l'un des plus lus dans le pays et c'est par ailleurs le média ayant le plus couvert les

Jeux Olympiques. « O Dia » a quant à lui été choisi car il représente un média local et accessible qui est aussi largement lu par la population carioca. Afin d’optimiser la recherche, seuls les articles contenant les mots clefs « Rio2016, Parque Olímpico, legado olímpico » ont été retenus.

N°	Année	Jour	Mois	Code	Média	Titre	Source	Auteur	AC1	Etat AC1	AC2	Etat AC2	...	Etat ...	Thématique	Témoignages

Figure 5: Extrait de la grille d'analyse des articles de presse.
Source : Ferreira, 2023

Une grille d’analyse préalablement établie, présentée ci-dessus, a permis d’obtenir les informations souhaitées de manière méthodique. Alors que la première colonne permet d’ordonner les articles retenus, les catégories *année*, *jour* et *mois* concernent la date de leur publication. Le *code* réunit quant à lui le nom du média, la date de parution et permet de retrouver aisément la source de l’information. En ce qui concerne les données sur les infrastructures, chaque fois qu’une structure du Parc Olympique était décrite, une croix a été inscrite dans la colonne du tableau qui lui était propre tandis que les termes utilisés pour la description ont été écrits dans la colonne *Etat* de la structure correspondante. Il m’a paru pertinent d’intégrer une colonne *thématique* à ce tableau car elle permet de résumer les propos des articles selon trois termes : appropriation, actualisation et héritage. Alors que le premier terme concerne tous les textes abordant la question de l’appropriation du site par la population, le deuxième a été utilisé pour les publications proposant une mise à jour de l’état des structures du Parc tandis que le troisième résume celles qui abordent la question de l’héritage olympique. La colonne témoignage, enfin, a permis de recueillir des interviews réalisées dans ces articles et ainsi observer l’avis de la population au moment où ces textes étaient publiés.

Cette recherche médiatique permet d’observer plusieurs facteurs importants dans la compréhension de l’héritage olympique du site. Elle offre premièrement la possibilité de créer un historique précis des événements réalisés dans les infrastructures permanentes publiques du Parc Olympique depuis que les Jeux Olympiques s’y sont réalisés et ainsi d’observer comment l’héritage olympique a été mis à profit de la population. Un graphique contenant une colonne pour chaque mois entre septembre 2015 et juin 2023 présente l’ensemble des événements réalisés sur le site sous forme de traits et permet

d'avoir un résultat visuel de l'agenda programmatique de ces structures. Ces données médiatiques mettent également en évidence la fréquence de mention du Parc Olympique dans le paysage médiatique au cours des sept dernières années et permettent de constater qu'il n'est jamais totalement tombé dans l'oubli. Ces informations médiatiques offrent, enfin, un moyen d'analyser la manière dont a été perçu l'héritage olympique depuis la réalisation des Jeux. Les adjectifs utilisés dans les articles retenus et les témoignages permettent en effet de rendre compte de l'avis des cariocas sur le site olympique au cours du temps.

Cette analyse médiatique est pertinente afin d'observer quelles programmations ont été réalisées dans les infrastructures olympiques et de quelle manière la population les a perçues. Les médias représentent en effet les avis et émotions de la sphère publique, ce qui en fait un outil de recherche efficace sur l'évolution de la perception collective de Rio2016. Ils permettent également de condenser les impressions principales liées à un événement et ces dernières influencent ensuite directement la mémoire collective qu'il en ressort (Rowe, 2019). Cette recherche fait aussi état des périodes d'ouverture et de fermeture du site ainsi que de l'importance qu'a occupé le Parc Olympique dans l'actualité des cariocas depuis 2016.

3.2.2. Analyse des cérémonies de clôture de Londres 2012 et d'ouverture de Rio 2016

Les cérémonies de clôture de Londres2012 et d'ouverture de Rio2016 ont été les occasions rêvées pour Rio de Janeiro de se présenter au monde sous un nouveau jour. Les images et messages transmis ayant joué un rôle important dans cette représentation, ils sont les bases de la mémoire collective qu'il reste aujourd'hui de l'événement.

Lors de la cérémonie de clôture de Londres en 2012, Rio de Janeiro a eu l'opportunité de se présenter dans un programme d'un peu plus de neuf minutes. Destiné à mettre en avant les caractéristiques uniques du Brésil et de Rio, ce scénario a dépeint l'identité carioca à travers de nombreux symboles méthodiquement sélectionnés. A l'image du travail de Lee et Yoon (2017), il s'agit ici d'étudier la signification de ces visuels et quels objectifs se cachaient derrière la représentation des différentes scènes qui se sont succédé pendant ces neuf minutes. La cérémonie d'ouverture de Rio2016 a quant à elle permis de consolider ce qui avait été présenté en 2012 et l'analyse du programme artistique de cette cérémonie permet d'observer comment est présentée l'identité nationale du pays. Ce travail se

focalisant sur la spectacularisation urbaine, c'est la séquence *Metropolis* de ce programme artistique qui est ici analysée en s'inspirant de la méthode de Hogan (2003). L'ordre d'apparition des scènes ainsi que la signification des symboles utilisés permet de comprendre quels espoirs portait le projet olympique pour la métropole.

L'étude de ces deux cérémonies permet ainsi de comprendre comment Rio de Janeiro a cherché à se présenter au monde et quels éléments ont été mis en avant pour le faire. La question de la spectacularisation prend ici tout son sens et sert de base à la formation d'un souvenir collectif en lien avec ces Jeux Olympiques.

3.2.3. Données sensibles

Le troisième volet de ce travail consiste en une étude de terrain dont l'objectif est la vérification de l'évolution des infrastructures spectacularisées lors des Jeux ainsi que la récolte de témoignages in situ. Les informations recueillies sont principalement de deux types : questionnaires et cartes mentales. Des données photographiques permettent également de rendre compte de l'évolution des structures entre 2016 et aujourd'hui.

a. Questionnaires

Les interviews ont été réalisées sur deux sites distincts de la métropole afin d'obtenir une meilleure représentativité de l'échantillon. C'est ainsi que trente-six personnes ont répondu aux questionnaires dans le Parc Olympique entre le quatorze et le vingt-six avril tandis que vingt-sept en ont fait de même entre le quatre et le neuf mai au centre-ville.

Les formulaires regroupent une quinzaine de questions réparties sous trois thématiques principales. La première concerne l'image de la métropole que la personne a, la deuxième traite de certains souvenirs liés aux Jeux Olympiques de Rio et la dernière se focalise sur l'héritage du Parc Olympique. Ces questionnaires sont majoritairement composés de questions fermées afin d'optimiser l'analyse des réponses et, tandis que des questions plus générales ont été posées au Museu do Amanhã (Annexe 3), certains détails plus spécifiques ont été demandés aux interviewés du Parc Olympique (Annexe 5).

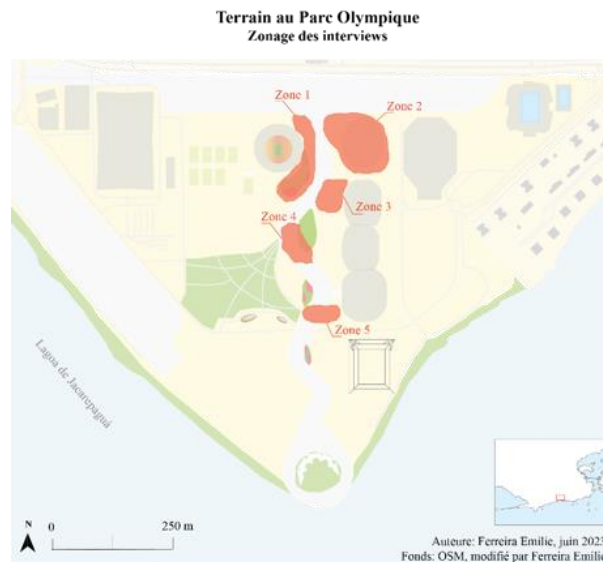


Figure 6: Zones d'interview au Parc Olympique.
Source : Ferreira, 2023



Figure 7: Zones d'interview au centre-ville.
Source : Ferreira, 2023

Dans les deux cas, un déplacement dans le périmètre de chaque site a été réalisé selon les zones présentées dans les Figure 6 Figure 7 et les interrogations ont exclu un maximum de visiteurs ne vivant pas à Rio de Janeiro. Alors que le choix du Parc Olympique pour cette méthode de collecte semble évident, la sélection du site du Museu do Amanhã se justifie par le fait que ce soit un espace situé au centre de la métropole où il y a beaucoup de passage et un niveau de sécurité élevé. Les résultats recueillis sont rassemblés sur des fichiers Excel qui contient l'ensemble des réponses ainsi que la date, l'heure et la localisation de l'interview. Ces données permettent de comprendre comment les cariocas perçoivent la métropole et se souviennent des Jeux qui s'y sont réalisés. La notion de l'héritage est également présente avec des questions concernant la fréquence d'utilisation des infrastructures du Parc Olympique ou encore l'avis que les interrogés ont sur l'héritage olympique qu'il représente. Ces informations complètent les analyses

médiatiques en y apportant les données concernant la période actuelle. Elles permettent ainsi de réaliser une analyse complète de l'évolution des émotions liées à ces Jeux et à l'héritage que le Parc représente.

b. Cartes mentales

Les cartes mentales sont des outils très performants pour la compréhension d'un ressenti sur un lieu. Elles permettent en effet d'observer quels éléments restent dans le souvenir de la personne qui les dessine et les émotions qui y sont liées. Cinq mind maps ont été réalisés au sein du Parc Olympique en deux étapes. Il a dans un premier temps été demandé à la personne de dessiner en noir ce qui compose le site selon son souvenir. Une fois ce processus terminé, elle y a ajouté des sentiments ou sensations en rouge (mauvaise sensation) et vert (bonne sensation) en les écrivant ou dessinant sur la carte précédemment réalisée. Cet exercice a exigé une bonne présentation de la consigne à l'aide d'un exemple de carte mentale que j'ai réalisée sur la ville de Lausanne et a permis d'obtenir de riches informations qui complètent les autres données (Annexe 1). La perception de grandeur du site, le souvenir de certaines infrastructures plutôt que d'autres ou encore les émotions qui y sont liées sont en effet apparues sur ces cartes et ne pourraient être obtenues de manière authentique par un questionnaire car les formulations utilisées pourraient influencer les réponses obtenues. Les informations recueillies ont ensuite été regroupées sur une seule carte afin d'observer quels éléments du parc olympique restent dans la mémoire de ses utilisateurs et quels espaces s'effacent plus facilement tandis que les émotions annotées en couleur complètent de manière précise les résultats obtenus sur la mémoire collective du site. L'ensemble de ces données sensibles a ensuite été mis en parallèle avec le résultat de l'analyse médiatique afin de comprendre comment les émotions du site ont évolué dans le temps et ce qu'elles représentent aujourd'hui.

c. Photographies

Les photographies sont des outils sensibles qui permettent d'observer l'évolution de l'héritage physique du site. Alors que de nombreux clichés existent de la période des Jeux Olympiques (Annexe 9), l'objectif a été de prendre des photographies des mêmes infrastructures ou espaces afin de rendre compte de l'état actuel de ces derniers. Cela se justifie par le fait que les images ont été l'un des éléments sur lesquels se sont basés les promoteurs de Rio2016 afin d'attirer touristes et investisseurs, transformant ainsi la ville

en un produit destiné à la vente. Ces visuels n'ont pas été sans conséquences sur le souvenir que gardent les cariocas de ce méga-événement et la constatation de l'état actuel des infrastructures apporte des éléments de compréhension sur la mémoire collective liée à Rio2016.

L'ensemble de ces données permet d'observer comment la mémoire collective de Rio2016 s'est formée et surtout la manière dont elle a évolué. Alors que les médias permettent de témoigner de l'évolution de ces souvenirs et de la manière dont Rio2016 est perçu, les interactions sur place et les photographies présentent l'état actuel de ce souvenir collectif et de l'héritage que représente le Parc Olympique pour les cariocas.

3.3. Limites de terrain

Le travail sur le terrain pour cette recherche est le résultat de plusieurs choix qui induisent certaines limites. Il y a tout d'abord la sélection du site. Sur les quatre localisations olympiques de Rio de Janeiro, c'est en effet celle de Barra da Tijuca qui a été choisie. Ce choix, en plus des différentes caractéristiques présentées précédemment, est également lié au niveau de sécurité dans le quartier qui permet au chercheur de réaliser son terrain dans de meilleures conditions. Le niveau de vie de ses habitants ainsi que les différentes spécificités qui le caractérisent influencent, ensuite, l'échantillon de personnes interrogées. La population sur place étant en effet généralement issue de la classe moyenne supérieure, les points de vue obtenus sont influencés par les aspirations de cette catégorie sociale. Cette dernière n'est pas la plus répandue dans la métropole mais est représentative des utilisateurs du site olympique, la cible de cette recherche, puisque ce sont ses riverains qui le fréquentent le plus. L'étude du Parc Olympique est également influencée par les différentes fermetures d'accès au public au sein du Parc et à certaines structures. Le périmètre de travail a ainsi dû être adapté et correspond désormais aux espaces accessibles pour la population. Les interactions se sont ainsi faites en majorité aux abords des infrastructures ouvertes et auprès des personnes venues se promener ou faire du sport. Un challenge supplémentaire inhérent à ce site a été de réussir à trouver des personnes locales qui le fréquentaient. Alors que certains jours très peu d'utilisateurs étaient croisés dans le Parc Olympique, il fallait éviter d'interroger les visiteurs des compétitions internationales le weekend car ils n'étaient pas des utilisateurs cariocas et leur point de vue n'est pas l'objet de cette recherche. Cette limite est par ailleurs d'autant plus frappante pour les interviews réalisées au Museu do Amanhã car de nombreux

touristes s'y rendent, exigeant une attention supplémentaire dans la recherche de personnes à interroger.

Une deuxième catégorie de limites à ce travail est la temporelle. Le terrain s'était réalisé à l'étranger, les recherches sur place ont dû être bien organisées de manière à optimiser le temps à disposition. Le séjour à Rio de Janeiro a en effet commencé le douze avril et s'est terminé le douze mai, ce qui a permis un mois de collecte des données. Il a alors fallu tenir en compte le fait que le Parc Olympique est fermé le lundi et que très peu de cariocas se rendaient sur le site à partir de la mi-journée à cause de la chaleur. Les jours pluvieux ont également repoussé certaines journées de récolte de données, ce qui a exigé une adaptation continue du programme de collecte. La plus grande limite de terrain, enfin, a été la durée des trajets. Les grandes distances et les nombreux embouteillages ont en effet fait débiter les jours de terrain avant huit heures du matin et réparti la récolte de données sur les deux sites en deux périodes distinctes.

3.4.Limites méthodologiques

A ces différentes limites de terrain liées principalement à la temporalité, s'ajoutent également quelques limites méthodologiques qu'il est important de souligner. Premièrement, la question de la langue est importante car, même en étant bilingue en Portugais, certains mots n'ont pas la même signification en brésilien et il a fallu en tenir compte lors de la réalisation des interviews. La traduction en français, ensuite, a également été un passage délicat car il a fallu trouver le mot ou l'expression française qui ait la même signification qu'en Portugais. Un autre aspect méthodologique à tenir en compte est que le terrain s'est réalisé sur un autre continent où les coutumes étaient différentes. Une démarche scientifique d'arpentage dans la ville a donc permis de relativiser certains résultats en mettant en comparaison l'état des infrastructures du Parc Olympique avec celui d'autres bâtiments ou rues de la métropole brésilienne. Cette étape était importante afin d'obtenir des résultats les plus objectifs possibles et de limiter mon influence subjective. Une troisième contrainte méthodologique a concerné l'âge du public interrogé. La volonté de ne garder que des interviewés âgés entre 25 et 35 ans n'a en effet pas été possible au vu du peu de gens qui fréquentaient le Parc Olympique. La classe d'âge retenue a ainsi dû être élargie afin d'obtenir un maximum de témoignages qui garantissaient une plus grande représentativité de l'échantillon. Un dernier aspect contraignant dans la méthodologie a été celui de l'influence du site sur la typologie de

personnes interrogées. En effet, comme mentionné précédemment, la population de Barra da Tijuca appartient majoritairement à la classe moyenne supérieure et l'échantillon obtenu dans les interviews a limité les points de vue des autres classes sociales. Les limites de sécurité, de temps et de moyens à disposition ont ainsi influencé la méthodologie utilisée et le choix du site même si le résultat permet tout de même d'observer quelle mémoire collective ont les riverains du Parc Olympique qui en sont les principaux utilisateurs.

4. Résultats

4.1. Rio 2016 : carte de visite de Rio de Janeiro

Ayant accueilli les Jeux Panaméricains de 2007 et la Coupe du Monde de 2014, les Jeux Olympiques de 2016 étaient une opportunité de plus pour Rio de Janeiro de montrer sa valeur au monde entier. La forte couverture médiatique de ce méga-événement était en effet l'occasion rêvée pour la métropole de présenter l'ensemble de ses infrastructures urbaines modernisées tout comme de mettre en avant certains de ses lieux les plus touristiques. Alors que la cérémonie de clôture des Jeux de Londres en 2012 lui a permis de s'introduire au monde, Rio a ensuite pu se présenter davantage lors de la cérémonie d'ouverture de Rio2016. Ces deux grands moments médiatiques ont alors introduit l'olympiade de 2016 comme une grande fête de joie dans un pays aussi multiculturel qu'accueillant et présenté le portfolio d'une ville moderne et inclusive.

a. Londres 2012 et sa cérémonie de clôture

Après avoir été sélectionnée pour accueillir les Jeux d'été de 2016, Rio de Janeiro a eu une première occasion de se présenter au monde lors de la cérémonie de clôture des Jeux de Londres en 2012. Dans un scénario minuté ayant duré un peu plus de neuf minutes, plusieurs personnalités brésiliennes ont pris part à différentes mises en scène qui avaient pour vocation de présenter le Brésil et ses particularités aux yeux du monde. C'est ainsi que le spectacle s'est ouvert sur Sorriso, un éboueur devenu connu après avoir dansé la samba tout en nettoyant le Sambodrome après le passage du carnaval. Ce dernier apparaît dans un stade plongé dans le noir et illumine l'ensemble des spectateurs avec ses pas de danse et son costume orange. Alors qu'un agent de sécurité arrive pour le réprimander,

les deux finissent par danser ensemble et la scène se tourne ensuite vers l'arrivée de Marisa Monte, une chanteuse brésilienne internationalement connue. Cette dernière entonne un titre traditionnel tout en se déplaçant sur ce qui ressemble à un océan de fleurs et permet la transition vers différentes scènes mettant en avant les écoles de samba, la capoeira et la manière dont la pluriculturalité brésilienne se constitue. C'est ainsi que se succèdent le rappeur BNegão, la mannequin Alessandra Ambrosio ou encore l'acteur Seu Jorge dans des scènes colorées aux tonalités musicales diverses. Le point d'orgue de ce récit est l'arrivée de l'ancien footballeur Edson Arantes do Nascimento, Pelé, sur la mélodie « Aquele abraço » (ce câlin) entonnée par Marisa Monte en arrière-plan. Tous les personnages et les personnalités brésiennes finissent alors par se réunir dans ce qui semble être un grand moment de joie devant le logo de Rio2016. Ces différentes mises en scènes sont présentées sur la Figure 8 ci-dessous.

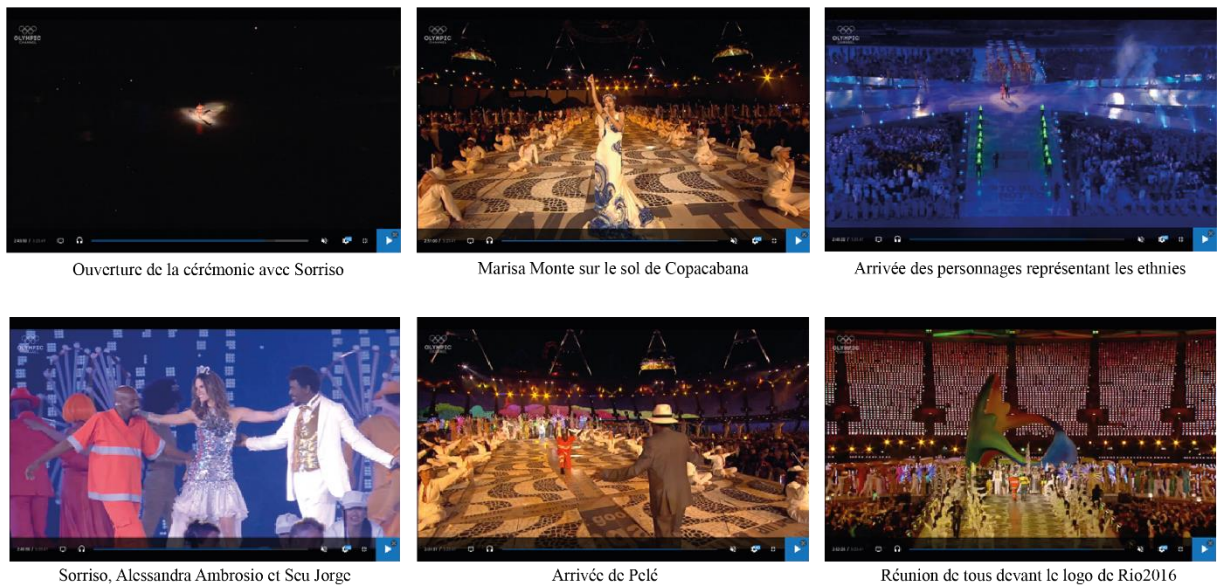


Figure 8: Récapitulatif des différentes scènes de présentation de Rio de Janeiro lors de la cérémonie de clôture de Londres en 2012.

Source : Olympics, 2023 a.

Cette chorégraphie a permis à Rio de Janeiro de présenter plusieurs spécificités qui lui sont propres. Alors que les multiples styles musicaux ont fait vibrer les spectateurs du stade londonien pendant plus de six minutes, les diverses danses et chorégraphies qui les ont accompagnés ont illustré les facettes multiculturelles qui y sont liées et qui font vivre la métropole. La scène composée de personnages de différentes ethnies à partir de 2h46 était quant à elle un clin d'œil aux origines africaines d'une grande partie de la population carioca. L'arrivée les bras ouverts de Pelé, ancien footballeur professionnel, a ensuite permis à Rio de mettre en avant la forte culture sportive carioca et son sens de l'accueil.

Ce sportif de haut niveau est en effet internationalement connu et respecté et son entrée sur scène sur la mélodie « Aquele Abraço » est pleine de sens. Le fait qu'il arrive les bras ouverts vers le public peut être mis en parallèle avec la volonté de Rio de Janeiro de se présenter comme une ville ouverte à tous tandis que la mélodie en arrière-plan est le témoin de son sens de l'accueil. La présence de Pelé est donc utilisée comme symbole fort de l'importance du sport au Brésil et de l'espoir que ce méga-événement sportif incarne dans la représentation nouvelle de la métropole à l'international. La présence de cette scène à la fin du scénario met l'emphase sur ces éléments et la grande fête de joie qui y succède devant le logo de Rio2016 laisse supposer que les Jeux qui se réaliseront quatre ans plus tard seront un grand moment de bonheur pour ceux qui y participent. Cette cérémonie de clôture a ainsi permis non seulement de présenter différents composants de la culture carioca mais quelques clins d'œil à la ville ont également été faits comme des pancartes reprenant le design de la promenade de Copacabana ou encore l'utilisation marquée des couleurs vertes et bleues rappelant l'océan et la forte végétalisation de la ville. Cette cérémonie a cependant laissé de côté les très connus Christ Rédempteur et Pão de Açúcar.

b. Rio2016 et sa cérémonie d'ouverture

Quatre ans après cette première présentation, la cérémonie d'ouverture des Jeux Olympiques d'été de 2016 a permis de rappeler certains éléments présentés en 2012 et de façonner davantage la nouvelle identité nationale brésilienne. D'après Arning (2013), les villes hôtes utilisent en effet cette cérémonie comme moyen de présentation au monde de leur image et culture. Cette mise en scène ayant une durée plus de quatre heures, l'analyse s'est focalisée sur son programme artistique car c'est dans cette catégorie qu'est le plus mise en avant l'identité du pays hôte. Cette section était composée de quatre parties qui représentaient la mixité ethnique brésilienne, le caractère de modernisme urbain de Rio de Janeiro, sa diversité musicale et culturelle ainsi que l'importance de la nature dans la lutte contre le changement climatique. Certains de ces éléments, comme la pluralité musicale ou la diversité ethnique, avaient déjà été mis en avant à Londres tandis que d'autres étaient nouveaux.

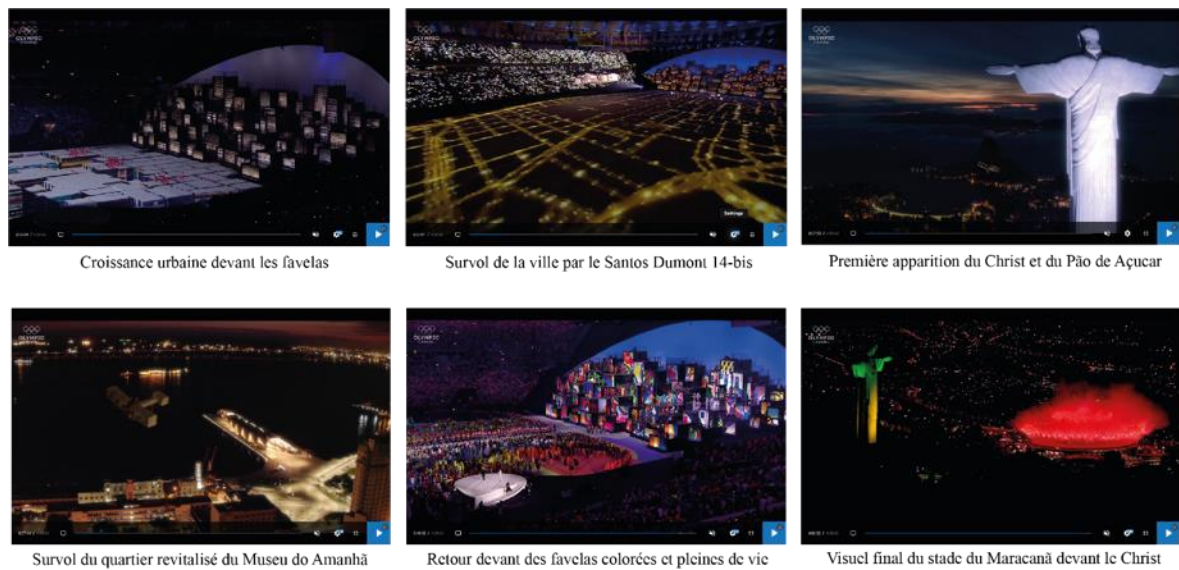


Figure 9: Récapitulatif des différentes scènes présentant l'urbain à Rio de Janeiro, lors de la cérémonie d'ouverture de Rio2016.

Source: Olympics, 2013 b.

La Figure 9 ci-dessus présente différentes mises en scènes de la métropole brésilienne lors de la cérémonie d'ouverture de Rio2016. La partie « Metropolis » de cette cérémonie a permis d'introduire de nouveaux éléments de présentation de son urbanisme comme la poussée rapide d'immeubles devant des favelas ou le survol nocturne du paysage urbain de Rio. Ces images ont illustré les nombreuses transformations que la ville avait subi dans les dernières années, avec la construction de nouveaux quartiers ou la revitalisation de certaines zones, comme celle où se situe le Museu do Amanhã. Certaines infrastructures phares de la ville comme le Christ Rédempteur ou le Pão de Açucar ont également été mises en évidence dans cette cérémonie alors qu'elles n'étaient pas apparues à Londres. Cela pourrait s'expliquer par le fait que la cérémonie de Londres visait à présenter la ville et ses spécificités inconnues du grand public tandis que celle de Rio a permis de mettre en lumière l'ensemble des atouts de la ville, connus et inconnus. Ces divers éléments font partie des exemples de spectacularisation urbaine qui ont accompagné ces Jeux avant même qu'ils aient débuté et ont été le support d'une carte de visite revisitée pour la métropole carioca.

La présentation de ces différents lieux urbains peut maintenant être mise en relation avec les endroits emblématiques de Rio de Janeiro selon ses habitants. Certains d'entre eux ayant été mis en lumière lors des cérémonies tandis que d'autres étaient laissés de côté, la figure ci-dessous présente l'ensemble des sites considérés comme des symboles de Rio de Janeiro pour les personnes interviewées sur le terrain.

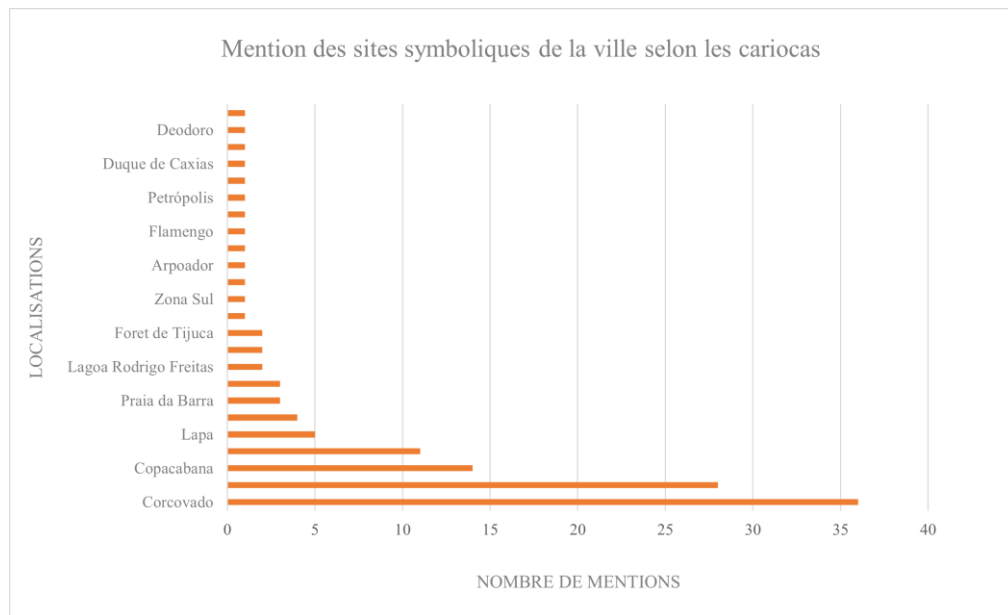


Figure 10: Sites symboliques de Rio de Janeiro selon les interviewés.
Source : Ferreira, 2023

Alors que la plage de Copacabana, le stade du Maracanã, le Pão de Açucar et le Corcovado (Christ Rédempteur) sont les éléments qui ressortent le plus, il est intéressant de noter qu'ils ont également été mis en avant lors des cérémonies précédant Rio2016. Ils représentent, de plus, les sites les plus touristiques de la métropole. D'autres lieux moins connus apparaissent également sur ce tableau comme la Lapa, le Museu do Amanhã ou encore la Lagoa Rodrigo de Freitas, entre autres. Ces éléments ont été présentés de manière subtile lors de l'envol du 14-bis pendant la cérémonie d'ouverture de Rio2016 et représentent tant des quartiers défavorisés, dans le cas de la Lapa, que des quartiers modernes et revitalisés, pour les deux autres. Il semblerait alors que les principaux lieux caractéristiques de la métropole aient été présentés lors des cérémonies accompagnant les Jeux. Le fait que le quartier de Lapa sorte du lot dans ce tableau est intéressant car de nombreux cariocas ne s'y rendent jamais par crainte pour leur sécurité. Sa mise en scène dans la cérémonie d'ouverture peut alors avoir joué un certain rôle dans la place qu'il occupe aujourd'hui parmi les lieux symboliques de la ville. Les favelas, ensuite, sont nombreuses à Rio de Janeiro et ont été mises en scènes dans les deux cérémonies mais ne sont représentées dans ce tableau que par la présence de Pedreira. Malgré leur forte présence dans la métropole, les cariocas ne s'y rendent en effet jamais par crainte du danger. Nous voyons donc ici comment les choix scénographiques des cérémonies ont délibérément sélectionné les éléments urbains qui allaient devenir les nouveaux symboles de la métropole tandis que certains lieux considérés comme majeurs pour la population

n'ont pas été mis en avant. Le marketing urbain de Rio de Janeiro a ainsi joué un grand rôle dans cette spectacularisation urbaine.

c. Rio2016 et la spectacularisation des valeurs de la métropole

La carte de visite ayant été présentée, il s'agira désormais d'observer comment les valeurs présentées précédemment ont été perçues lors des Jeux et peuvent s'appliquer à la métropole qui les a accueillis, grâce à des données de terrain.

Alors que 71,4% des interviewés affirment ne pas se souvenir de la cérémonie d'ouverture de Rio2016 ni de celle de Londres en 2012, les 28% restants indiquent se rappeler majoritairement de la prééminence de la couleur verte utilisée tout comme de la mise en scène des peuples indigènes et de la présentation des favelas. Ces éléments font écho aux scénarios présentés ci-dessus et illustrent comment la spectacularisation culturelle et urbaine a permis l'ancrage de certains éléments dans la mémoire collective liée à l'événement. Ce souvenir se reflète également dans la manière dont les cariocas caractérisent la manifestation.

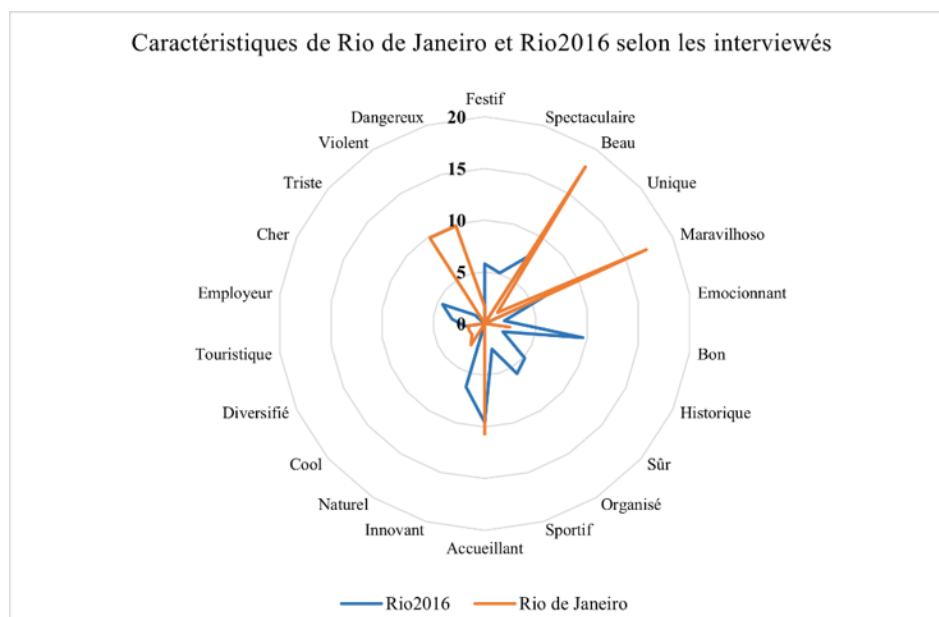


Figure 11: Principales caractéristiques attribuées à Rio2016 et Rio de Janeiro par les interviewés.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 11 présente les résultats des réponses obtenues à la question de savoir de quelle manière les interviewés définissaient Rio2016 (en bleu) et la métropole brésilienne (en orange). Les caractéristiques qui y sont représentées sont celles qui représentent 80.4 % des mentions, les autres ayant été laissées de côté pour des questions de visibilité du tableau. Une première observation intéressante est que ce sont les termes *beau*,

maravilhoso et *accueillant* qui ressortent le plus dans les deux cas, le terme bon étant également bien présent pour Rio2016. Le qualificatif *maravilhoso* peut être traduit par merveilleux en français mais son utilisation à Rio de Janeiro contient une dimension supplémentaire. La métropole se vend en effet comme « Cidade maravilhosa », qui peut être traduit par « ville merveilleuse » en français. Cette caractérisation est liée à son histoire et aux différents éléments matériels et immatériels uniques qui la composent. Lorsque l'adjectif *maravilhoso* est employé à Rio de Janeiro, l'élément qu'il définit se retrouve ainsi connecté, consciemment ou non, à ce qui compose cette ville. Le fait qu'il ressorte dans le tableau ci-dessus illustre l'importance que ces Jeux ont eu non seulement pour la promotion de la ville à l'international mais également dans le souvenir des cariocas. Ils associent ainsi certains éléments de Rio2016 à la métropole et vice versa. La présence de l'adjectif *accueillant* est également intéressante et rappelle la symbolique entourant l'arrivée de Pelé lors de la cérémonie de clôture de Londres. Cet élément peut être relié au qualificatif *sûr*, utilisé pour décrire Rio2016 et laisse supposer que, du moins pendant la période olympique, la population était unie sous un même drapeau. En effet, alors que braquages, règlements de compte ou encore agressions sont monnaie courante dans la métropole, le fort déploiement policier qui a accompagné les Jeux a permis de réduire le nombre de ces infractions et d'offrir une certaine quiétude à la population. Cette supposition semble se confirmer avec l'importance accordée aux adjectifs *dangereux* et *violent* utilisés pour décrire la ville mais pas pour l'olympiade. Ces derniers représentent en effet près de 20% des termes choisis pour dépeindre la métropole. Un dernier aspect à relever dans la figure est le caractère onéreux de Rio2016. Plusieurs interviewés ont mentionné ne pas s'être rendus sur les sites des événements lors de Rio2016 car les prix d'entrée étaient trop élevés. L'utilisation du qualificatif *cher* lié à ce méga-événement peut également être mise en relation avec les nombreux scandales de corruption qui ont accompagné les Jeux et avec les montants exorbitants qu'ils ont coûtés.

La figure ci-dessus nous permet ainsi de mettre en parallèle la manière dont les promoteurs de Rio2016 ont vendu la métropole et comment les valeurs liées à cette promotion ont été reçues par ses habitants. Nous pouvons observer qu'alors que seuls des éléments positifs ont été présentés lors des cérémonies, cela semble avoir impacté la manière dont les cariocas se rappellent Rio2016 alors qu'ils sont beaucoup plus critiques vis-à-vis des qualificatifs utilisés pour décrire leur ville de manière générale. Une forme

de spectacularisation des valeurs semble ainsi compléter les différentes mises en scène précédemment observées.

4.2. Le Parc Olympique : témoin évolutif de l'héritage matériel de Rio2016

Après avoir observé comment Rio2016 a permis à la métropole de se réintroduire à l'international et aux cariocas, nous allons maintenant analyser quel rôle a joué et joue toujours le Parc Olympique dans ce processus. Ce site majeur de Rio2016 a en effet subi diverses évolutions depuis que les Jeux Olympiques s'y sont réalisés et cela a entraîné des conséquences sur l'héritage olympique qu'il représente aux yeux de la population. Cette deuxième partie va ainsi présenter quels changements ont eu lieu et à quoi ressemble le Parc Olympique de 2023.

a. 2016 : les prémices de l'héritage olympique

Les Jeux Olympiques de 2016 se sont déroulés du cinq au vingt-et-un août sur quatre différents sites à Rio de Janeiro. Le quartier de Barra da Tijuca, au Sud-Ouest de la métropole, a accueilli de multiples compétitions sur ses sites de Riocentro et Parque Olímpico ainsi que sur son Parcours de Golf olympique. La région a également hébergé les athlètes dans le Village Olympique. Alors que de nombreuses constructions sont sorties de terre pour permettre ces transformations, c'est le cas du Parc Olympique qui sera ici présenté. Les travaux pour la conception de ce dernier, situé sur un ancien autodrome, ont débuté en juillet 2012 tandis que les premières arènes sportives ont été construites à partir de 2013. Les premières inaugurations ont ensuite eu lieu à partir de septembre 2015 tandis que le Vélodrome, la dernière infrastructure délivrée, était inauguré à la fin du mois de juin 2016.

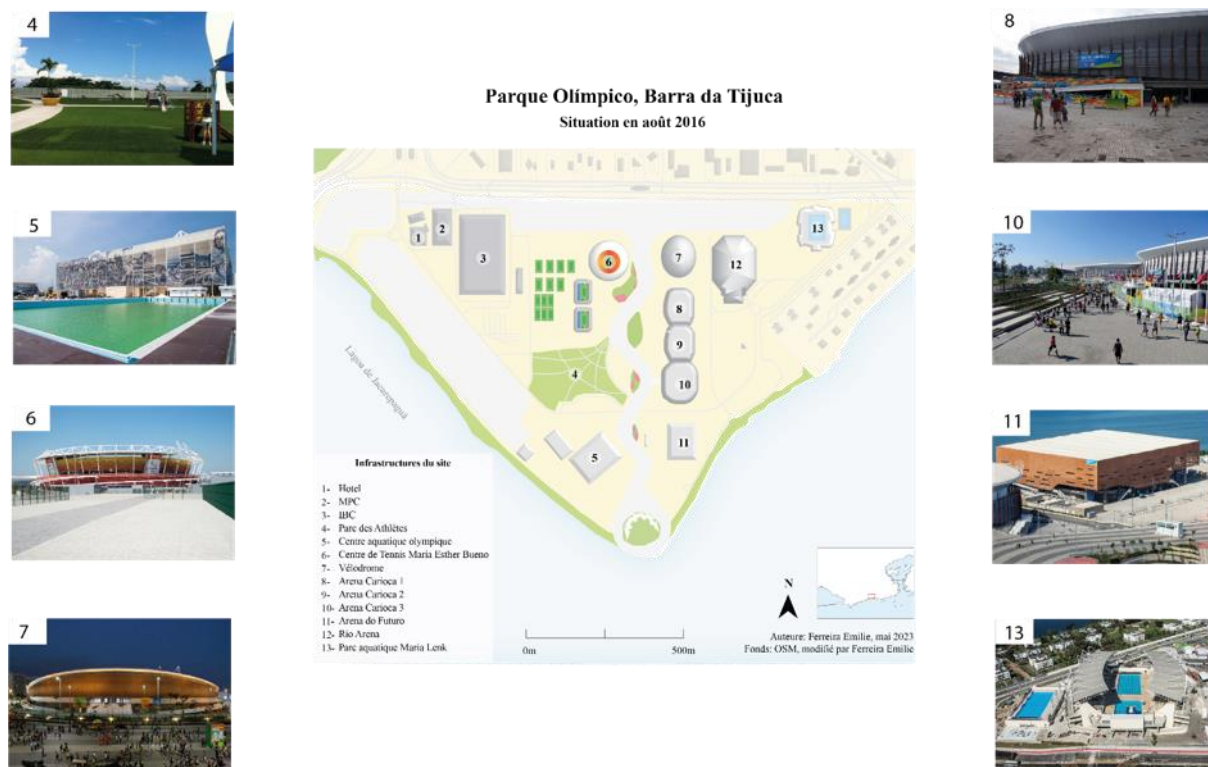


Figure 12: Présentation du Parc Olympique en 2016.
Source photographies : cf Annexe 9 : Photographies 9

La Figure 12 présente les différentes infrastructures qui composaient le Parc Olympique lors de la réalisation des Jeux en 2016. Il est possible d'observer que la majorité des structures dédiées à l'accueil des compétitions sportives se trouvait concentrée sur une bande longitudinale au centre du Parc, à l'exception du Parc aquatique Maria Lenk situé à l'extrémité Est. L'Ouest du site accueillait quant à lui un hôtel et les infrastructures nécessaires à la retransmission télévisée des Jeux (IBC) et l'accueil des médias (MPC). Les infrastructures de la bande centrale étaient reliées entre elles par la Via Olímpica, un cheminement pavé dont le design s'inspire de la promenade de Copacabana et qui conduit les piétons du Nord du Parc à la Lagune de Jacarepaguá, au Sud. Quelques structures, comme le Vélodrome, la Rio Arena (désormais appelée Jeunesse Arena) ou encore le Parc aquatique Maria Lenk, avaient déjà été construites pour les Jeux Pan-Américains de 2007 et ont transformées pour correspondre aux exigences olympiques. L'Arena do Futuro et le Centre aquatique olympique étaient des constructions temporaires dont le démontage devait permettre la construction d'écoles, dans le cas de l'Arena do Futuro, et de bassins de natation, pour le Centre aquatique olympique. Le reste des infrastructures a quant à lui été intégralement construit pour les Jeux de 2016 et était prévu comme partie intégrante du plan d'héritage du Parc Olympique.

Les interviews réalisées sur le terrain ont permis d'établir que 48% des interviewés avaient découvert le Parc Olympique en suivant les Jeux à la télévision tandis que 30% se sont également rendus sur le site pendant la période olympique. Cette valeur faible peut s'expliquer par la distance relativement grande qui sépare le Parc Olympique et le centre-ville de Rio de Janeiro ainsi que par le coût des entrées, déjà mentionné précédemment. Plusieurs interviewés ont par ailleurs indiqué avoir découvert le Parc pendant la période paralympique car les prix des entrées y étaient plus abordables. Il est, de plus, intéressant d'ajouter qu'alors que la cérémonie de clôture de Londres présentait les Jeux de 2016 comme se réalisant dans un environnement chaleureux et accueillant et que celle d'ouverture mettait l'accent sur l'importance des arbres et de la végétation dans la lutte contre les changements climatiques, les avis recueillis et la carte ci-dessus témoignent de la faible d'arborisation et du manque d'ombrage de l'espace. La cérémonie d'ouverture de Rio2016 présentait, ensuite, une section « Metropolis », rappelant que les nombreuses transformations urbaines liées aux méga-événements qu'elle accueillait lui avaient permis de devenir une ville globale aux infrastructures modernes. Dans ce sens, les installations du Parc Olympique ont servi de vitrine à Rio de Janeiro et ses arènes modernes à l'architecture unique en étaient la preuve incontestable. Les images qui ont été diffusées du site pendant la période olympique témoignent également de la spectacularisation urbaine qui a accompagné ces Jeux.

b. 2017 – 2023 : une évolution en deux temps de l'héritage olympique

Alors que les Jeux Olympiques et Paralympiques venaient de se terminer, le Parc a fermé ses portes à la fin de l'année 2016 afin d'être transformé en parc urbain à destination de la population carioca. C'est également pendant cette période que s'est terminé le mandat d'Eduardo Paes, le maire de Rio de Janeiro. Cet homme avait promis aux cariocas un legs olympique important après les Jeux et garantissait de mettre en place le Plan d'héritage le plus rapidement possible. Son successeur n'avait cependant pas les mêmes priorités et ce projet a été laissé de côté. Ce n'est en effet qu'en 2021, au retour d'Eduardo Paes au poste de maire de Rio, que le plan d'héritage a été repris et mis à jour. Ces changements politiques ont eu une influence sur l'état des infrastructures olympiques.

Pendant que le successeur d'Eduardo Paes s'installait au poste de maire de Rio de Janeiro en janvier 2017, le Parc Olympique rouvrait ses portes à la population carioca. Après

quelques modifications et la fermeture des arènes temporaires, les infrastructures définitives ont ainsi rouvert avec une programmation qui variait selon la structure. C'est ainsi que les Arena Carioca 1 et 2, le Centre olympique de tennis et le Vélodrome étaient ouverts uniquement les weekends de février à octobre. Ce dernier a cependant retardé l'ouverture de ses portes à mai 2017 et sa toiture par ailleurs subi deux incendies cette année-là, sans que les dégâts ne se soient propagés au reste de la structure. L'Arena Carioca 3 a également été ouverte au public les weekends dès le mois de mai et été remodelée en août de la même année. Le sort des infrastructures temporaires a quant à lui été laissé en pause. Les mois qui ont suivi ont permis au Parc de prendre vie avec la réalisation de divers événements comme le Rock in Rio ou la Feira da Inclusão. L'année 2018, ensuite, a vu s'enrichir davantage cette programmation et peu d'articles ont été retrouvés dans les médias pour cette année-là, signe que peu de changements ont eu lieu.

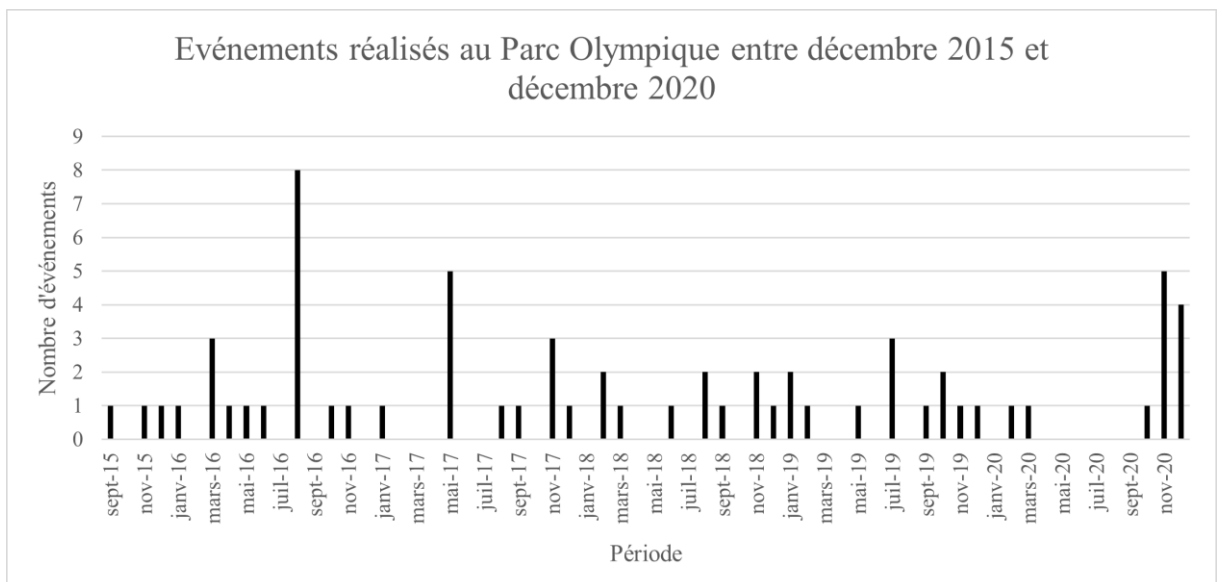


Figure 13: Tableau récapitulatif des événements réalisés par mois au Parc Olympique entre 2015 et 2021.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 13 retrace le nombre d'événements par mois réalisés dans les infrastructures du Parc Olympique. Alors qu'une légère baisse de la programmation est observable entre mars et septembre 2018, cette dernière s'intensifie quelque peu pendant les derniers mois de l'année offrant diverses occasions aux cariocas d'utiliser les anciennes infrastructures olympiques. L'année 2018 représente cependant globalement une programmation plus faible que celle de 2017. En 2019, le nombre d'événements réalisés au Parc Olympique a été davantage encore réduit et seuls quelques événements par mois étaient proposés. Cela peut être relié au fait que les autorisations dont disposaient les infrastructures pour rester ouvertes au public sont arrivées à terme avec la fin des concessions et différentes

procédures judiciaires ont alors été lancées pour empêcher une ouverture non autorisée des structures. Du fait de ces fins de concession, l'ensemble du Parc a été à nouveau délaissé rendant certaines zones dangereuses. L'année 2020, ensuite, a été marquée par la pandémie de Coronavirus et le Brésil, très sévèrement touché, a mis en place des mesures drastiques pour le combattre. C'est ainsi que le Parc Olympique est resté fermé une bonne partie de l'année à l'exception des centres de dépistage. Cette fermeture a eu pour conséquences l'augmentation de l'état d'abandon, l'apparition de rouille sur les barrières ou encore l'excroissance de la végétation.

Quatre ans après avoir accueilli les Jeux Olympiques, Rio de Janeiro se retrouvait donc avec de nombreux problèmes financiers, un plan d'héritage olympique dont personne n'osait plus mentionner le nom et des infrastructures flambant neuves qui avaient été plus fréquentées lors des quelques semaines de l'olympiade que pendant les quatre années qui ont suivi. C'est dans ce cadre qu'Eduardo Paes a repris ses fonctions en tant que maire de la ville, le 1^{er} janvier 2021. A peine arrivé, il a exprimé sa volonté de reprendre son travail là où il avait dû le laisser et que ses successeurs n'avaient pas souhaité continuer.

Ces changements sont visibles dans les différents articles parus dès le mois de mars de cette année-là avec, par exemple, l'annonce de la création d'écoles de gymnastiques pour enfants en mars ou encore la notification de reprise des travaux de démontage des arènes temporaires dès le mois de juillet. Cet entrain a été quelque peu freiné lorsque les autorisations de démontage de ces structures ont été retirées mais les travaux ont tout de même finalement pu débiter en mars 2022. Différentes parutions ont alors annoncé que le plan d'héritage olympique était désormais lancé et que les travaux débutaient, cinq ans après ce qui était prévu. En mars 2022, a également débuté le démontage de l'Arena do Futuro, dont les travaux se poursuivent encore aujourd'hui. Des modifications de l'aménagement du Parc sont, de plus, en cours afin de le transformer en grand parc urbain naturel grâce à la plantation de plusieurs centaines d'arbres et l'installation de nouveaux équipements sur la Via Olímpica et dans différentes zones du Parc. Ces changements devraient être terminés en 2024.

D'un point de vue programmatique, les changements sont également bien visibles sur la Figure 14 ci-dessous. De nombreuses périodes comportent en effet plus de quatre événements par mois, ce qui n'était pas fréquent précédemment.

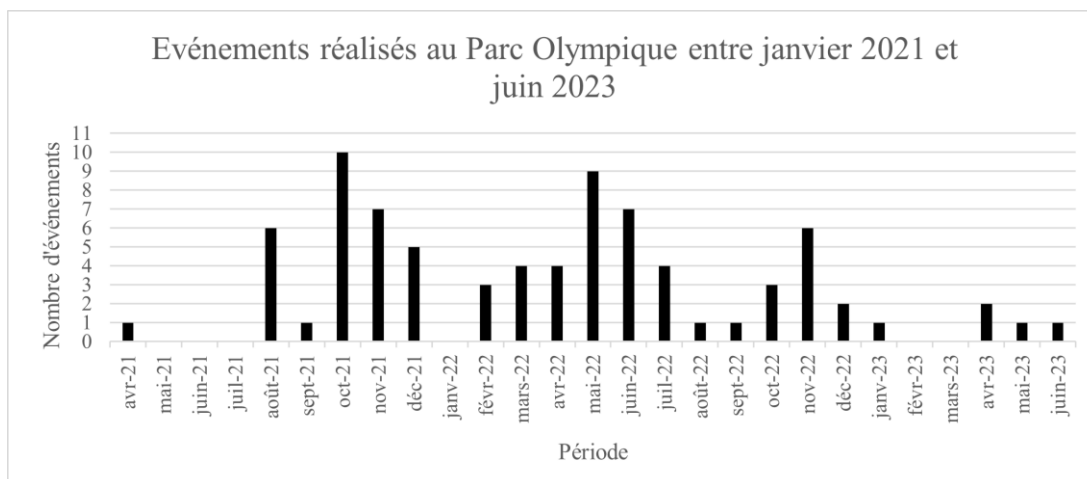


Figure 14: Tableau récapitulatif des événements réalisés par mois au Parc Olympique entre 2021 et 2023.
Source : Ferreira, 2023

Les Arena Carioca 1 et 2 ainsi que le Vélodrome sont les structures encore en fonction aujourd’hui tandis que l’Arena Carioca 3 a cessé de fonctionner à la fin de l’année 2022 afin d’être transformée en gymnase éducationnel olympique. Les différents événements qu’elle accueillait ont alors été transférés au Vélodrome. Le stade Maria Esther Bueno n’est quant à lui plus utilisé et l’accès est y même interdit. Pour ce qui est du parc aquatique Maria Lenk, sa gestion est aux mains du comité olympique brésilien (COB) depuis 2008 et il est fréquemment utilisé lors d’événements de promotion du sport ou pour l’entraînement des futurs stars olympiques brésiliennes. Le tableau récapitulatif ci-dessus présente une programmation cyclique avec des creux visibles pendant les périodes estivales, de janvier à mars. L’absence d’événements entre mai et août 2021 s’explique quant à elle par des procédures judiciaires en cours liées à des problèmes de concession.

Avant de conclure cette deuxième partie, il convient de faire un point sur l’état des infrastructures du Parc Olympique en 2023. Son périmètre a en effet subi quelques modifications liées aux évolutions variables des structures et constitue aujourd’hui un leg olympique différent de ce qu’il était il y a six ans.



Figure 15: Présentation du Parc Olympique en avril 2023.
 Source : Ferreira, 2023

La Figure 15 présente le Parc tel qu'il se présentait en avril 2023. Alors que différentes infrastructures comme le Stade aquatique olympique ou les arènes de tennis et volley ont disparu, la plupart des infrastructures de la bande centrale longitudinale sont toujours présentes. Les structures métalliques de l'Arena do Futuro sont également visibles sur la photo tandis que l'Arena Carioca 3 est en cours de transformation et que l'intérieur du vélodrome a été remodelé afin de le transformer en complexe multisports. Deux dispositifs de streetworkout sont de plus mis à disposition de la population aux abords de la Via Olímpica et 11% des interviewés dans le Parc affirment les utiliser fréquemment.

Des travaux ayant actuellement lieu dans la partie Sud du Parc, l'accès y est strictement interdit. En plus de cette restriction, la partie Ouest du site est également fermée. Le Parc des Athlètes reste en effet inaccessible la plupart de l'année et ouvre lorsque de grandes manifestations comme le Rock in Rio ont lieu. Des limitations sont aussi présentes pour entrer dans le Parc car seul deux points d'accès permettent de le faire. Ces différentes limites sont très marquantes car des périmètres grillagés bloquent visuellement et physiquement l'accès. Les entrées des Arenas Cariocas et du stade Maria Esther Bueno sont également contrôlées grâce à un portique tandis que leurs périmètres sont grillagés.

De manière générale, la fréquentation du Parc Olympique dépend ainsi de l'accès à ses infrastructures et des besoins des utilisateurs. Alors que 41% des interviewés dans le Parc indiquent le fréquenter pour des événements, ce sont également 25% des répondants au centre-ville qui le font. Ces valeurs témoignent du fait que, malgré une programmation en hausse, seule une partie restreinte des cariocas est prête à se déplacer jusqu'au site afin d'y assister à des événements. Cela pourrait être lié à la distance mais également aux coûts élevés de certaines manifestations qui s'y déroulent, comme mentionné précédemment. Ces coûts pourraient par ailleurs expliquer pourquoi la majorité des activités réalisées dans le parc par les interviewés sont de nature gratuite. 58% des interviewés dans le parc indiquent en effet le fréquenter pour se promener tandis que 53% s'y entraînent. Pour ce qui est de la fréquence de fréquentation du site, un quart des interviewés indique s'y rendre quotidiennement tandis que 30% le font deux à trois fois par semaine et 22% une fois par semaine. L'utilisation du Parc peut donc se résumer à une fréquentation hebdomadaire plutôt matinale, par des cariocas dont plus de 85% sont issus de la zone Ouest et qui s'y rendent de préférence pour se promener ou faire de l'exercice physique. Les espaces utilisés du Parc dépendent, de plus, des multiples transformations qu'il a subies et qui ont modifié les habitudes de trajectoire de ses utilisateurs.

4.3. La mémoire du site : un condensé d'émotions en évolution

Les transformations du Parc Olympique ont fortement impacté le souvenir qu'en gardait la population carioca et chaque mise à jour concernant l'état des infrastructures était commentée et imagée dans les médias. La population a ainsi suivi de près l'évolution du site et la mémoire qu'elle en garde a été façonnée par ces diverses modifications. Cette troisième partie va donc présenter les changements de perception du site dans le temps ainsi que la mémoire collective qu'il en a résulté.

a. 2017 – 2023 : le façonnage de la mémoire

L'évolution du site et les différentes mises à jour qu'il a subies ont été accompagnées de près par les médias et la population. En retraçant ce qui s'y est passé depuis 2016, les médias G1 Globo et O Dia ont utilisé des termes précis qui reflétaient leurs états d'esprit et l'avis de la population. Les témoignages qui y étaient présentés apportent un complément à ces informations. Les résultats de cette analyse sont présentés ci-dessous.



Figure 16: Adjectifs utilisés dans les médias pour décrire le Parc Olympique entre 2016 et 2019.
Source : Ferreira, 2023

Un premier élément qui ressort de ces tableaux est la présence des termes *détérioré/délaissé* pour les années 2016, 2018 et 2019. Alors que ce sentiment est compréhensible pour les deux dernières années au vu des différents arrêts d'utilisation des arènes mentionnés précédemment et de l'entretien général qui y était lié, le fait qu'il apparaisse également en 2016 est plus étonnant. Il s'explique cependant par l'absence de finitions de certaines infrastructures et par la détérioration de la cyclo via en 2016 déjà. Cette sensation d'inachevé était d'autant plus ressentie que la plupart des arènes étaient modernes et neuves ce qui créait un contraste important entre les deux états. La présence des termes *embelli* et *beau* sur ce même tableau renforce ces propos. Des sensations liées à la découverte du Parc sont également visibles pour 2016 et 2017 à travers les adjectifs *grand*, *libre* ou encore *désert* et *vide*. Le périmètre du Parc étant très vaste, la première sensation ressentie en le découvrant est en effet fortement liée à cette grandeur et aux nombreux espaces vides qui composent le site. A noter que la faible présence d'arbres ou d'éléments d'ombrage peut également influencer ce sentiment et était déjà visible en 2016 également avec la présence du terme *chaud*. Le ralentissement progressif, à partir de 2017, du fonctionnement du Parc a impacté la population et les médias, qui ont utilisé des termes en majorité péjoratifs pour le décrire. C'est ainsi qu'en février 2017, déjà, la fonctionnaire publique Ana Flávia Martins affirmait au média G1 Globo :

« Le point fort est que cet espace est ouvert à la population car nous avons besoin d'une aire de loisirs. Le point faible est que le sentiment est d'abandon » (Bom Dia Rio, 2017).

Alors que 2018 a été une année où peu d'articles ont mentionné le Parc Olympique et son héritage, les quelques termes issus de l'analyse présentent un regain de positivité vis-à-vis de ce leg olympique mais le désenchantement est revenu en 2019 avec la fermeture du site par manque d'autorisations. Ce dernier, visible sur la Figure 16 a également été relevé dans le témoignage d'Adalberto Carlos en interview au média G1 Globo :

« Je m’attendais à trouver le parc en meilleur état. Nous sommes proches des Jeux olympiques. Je pensais que l’activité ici continuerait fréquemment et que la ville et les organismes locaux prendraient mieux soin de cet espace. »
(Castro et Bruzzi, 2019)

Un changement dans la perception du site a ensuite été opéré à partir de la fin de l’année 2020 comme nous pouvons l’observer sur la Figure 17.



Figure 17: Adjectifs utilisés dans les médias pour décrire le Parc Olympique entre 2020 et 2023.
Source : Ferreira, 2023

Cette année-là a été marquée par la pandémie de Coronavirus et le Brésil, très sévèrement touché, a mis en place des mesures drastiques pour le combattre. C’est ainsi que le Parc Olympique est resté fermé une bonne partie de l’année à l’exception des centres de dépistage. Cette fermeture a eu pour conséquences l’augmentation de l’état d’abandon et la croissance désorganisée de la végétation. Lorsque des événements ont été reprogrammés dans le Parc à partir de décembre 2020, la population a alors été une fois de plus déçue et parfois même en colère mais était heureuse de pouvoir réutiliser le site. L’année 2021, ensuite, est encore marquée par de nombreux termes péjoratifs même si la reprise du plan d’héritage a redonné de l’espoir à la population. La présence des termes *programmé*, *gratuit* ou encore *ouvert* vient ainsi quelque peu contrebalancer les nombreuses déceptions liées à l’abandon de certaines structures. A partir de 2022, la satisfaction de voir enfin se réaliser les promesses de 2016 est visible sur les quadrants et l’année 2023, bien qu’encore à son début, continue de présenter des signes toujours plus positifs liés à l’avancement des travaux et à la revitalisation du Parc Olympique.

L’analyse de cette fluctuation des émotions liées au Parc Olympique a été rendue possible par le fait que l’intérêt pour ce site n’ait jamais été perdu. Alors que les Jeux de Rio2016 ne sont plus qu’un lointain souvenir pour nombre de téléspectateurs, le leg qu’ils ont laissé continue en effet d’être abordé sporadiquement à Rio de Janeiro.

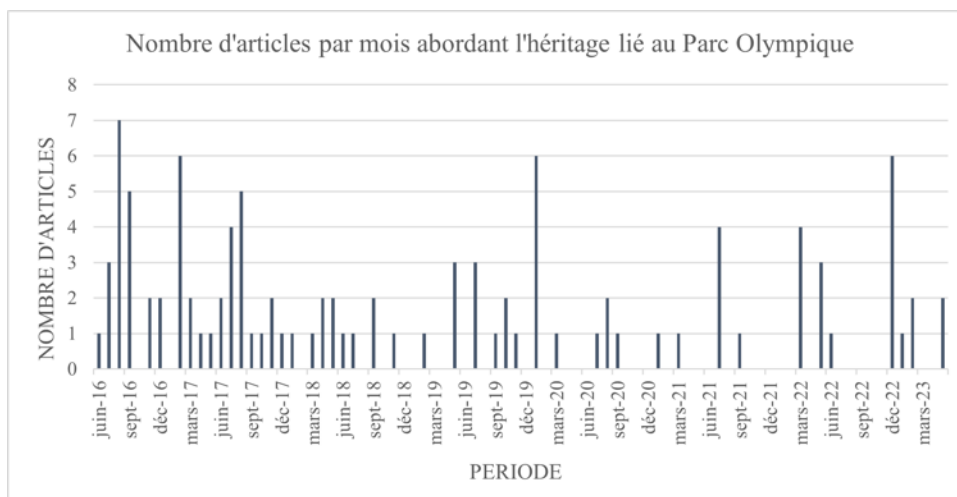


Figure 18: Récapitulatif du nombre d'articles par mois mentionnant le Parc Olympique ou son héritage depuis 2016.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 18 retrace les articles du G1 Globo et O Dia qui ont abordé ce sujet depuis 2016 et nous pouvons observer que malgré une baisse de l'intérêt pour le site à partir de la fin 2018, des événements ponctuels ou modifications du plan d'héritage ont continué d'être relayés par les médias. Certains d'entre eux, comme l'annonce de la reprise du démontage de l'Arena do Futuro en mars 2022, ont même été l'objet de plusieurs articles dans le même média. L'attente liée à ce leg continue ainsi d'alimenter les discussions des cariocas et les modifications des structures du Parc sont suivies avec attention.

b. 2023 : le bilan narratif du site après sept ans d'évolution

Afin de comprendre comment le Parc Olympique est perçu en 2023, après toutes ces transformations, il a été demandé à cinq utilisateurs de dessiner une carte mentale du site. Cet outil permet d'obtenir différentes informations intéressantes en lien avec la mémoire : nous y retrouvons en effet quelles infrastructures restent dans le souvenir des gens tout comme les sensations qu'ils éprouvent dans les différents espaces et de quelle façon ils

les décrivent. Une carte mentale commune, issue des résultats obtenus, est présentée ci-dessous et illustre le périmètre vécu du Parc Olympique.

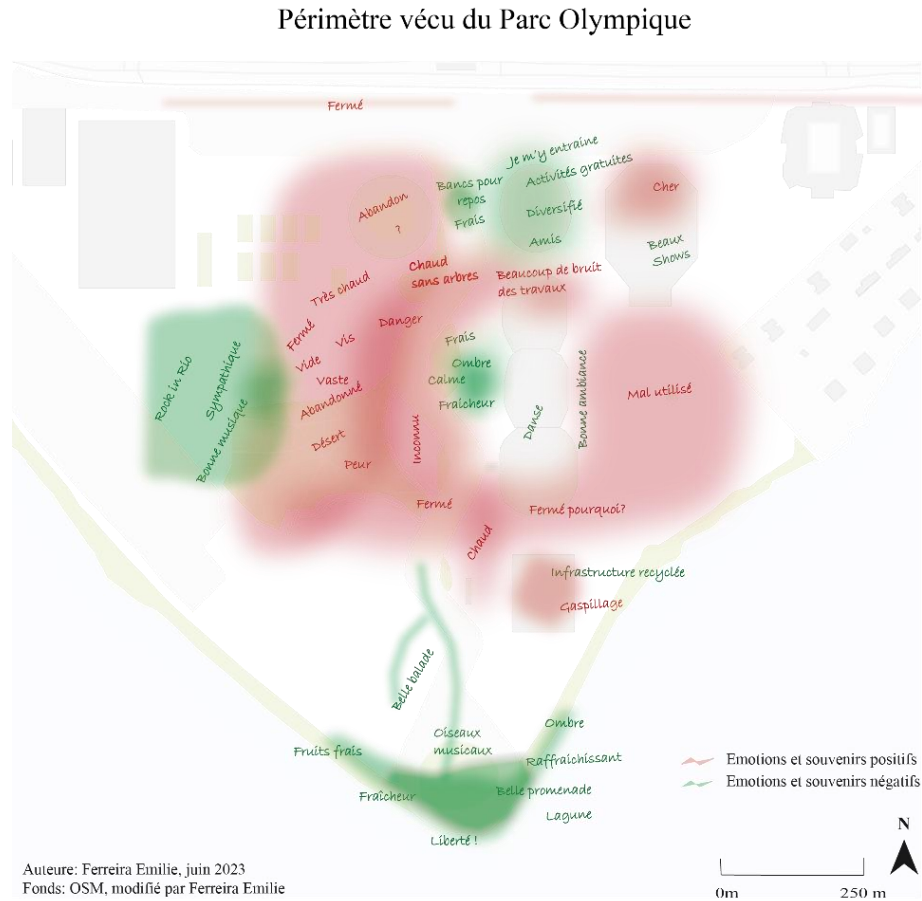


Figure 19: Carte mentale commune des utilisateurs du site.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 19 permet de découvrir quels souvenirs et émotions les cariocas ressentent en pensant au Parc Olympique. Un premier élément qui ressort de cette carte est la répartition des couleurs verte et rouge. Alors que la première est présente principalement sur les côtés à l'exception d'un îlot au centre et témoigne de souvenir positifs, le rouge identifie des zones problématiques ou des sentiments indésirables et recouvre une bonne partie de la zone centrale du Parc. A cette répartition colorée s'ajoutent également les différents termes qui permettent de comprendre le choix de la couleur. C'est ainsi que la zone centrale, en rouge, est décrite comme *vide*, *vaste*, et *déserte* : qualificatifs qui sont également ressortis pendant les interviews. L'effet de cloisonnement, mentionné précédemment et visible ici à travers le terme *fermé*, semble contredire ces termes mais ces éléments sont en réalité reliés. Pour le comprendre, il faut mettre en relation le

cloisonnement des infrastructures et la grande ouverture des espaces. En effet, alors que les zones dégagées de toute structure sont énormes et désertes, celles où se trouvent les arènes sont de plus petite taille et, de plus, entourées d'un mur grillagé. Cette juxtaposition d'espaces antagonistes crée une sensation déstabilisante qui pousse les utilisateurs à vouloir rester à proximité des infrastructures afin de garder un certain repère de leur localisation.

« Ne restez pas dans le désert, il y fait trop chaud et ça peut être dangereux » (Q16
Annexe 6, 2023)

Tels sont les termes qu'une interviewée a utilisés pour m'inviter à la rejoindre près de la zone verte centrale alors que je me trouvais à proximité de la barrière Ouest du Parc. Ce témoignage renforce ici ce qui est représenté sur la carte mentale et l'analyse qui en est faite. Une barrière invisible contre ce *grand vide* semble ainsi s'ajouter inconsciemment aux nombreuses limites physiques existantes et rend l'espace réellement utilisé d'autant plus restreint. La présence des termes *abandonné* et *vis* aux abords de cette zone témoigne, de plus, d'un certain délaissement des autorités pour ce lieu plus utilisé comme zone de passage que comme lieu où les gens s'arrêtent. Des branches jonchaient en effet le sol tandis que des vis, abandonnées lors d'un événement précédent, représentaient un danger pour les cyclistes et enfants. Cet espace, non arborisé à l'exception de deux îlots de verdure, visibles en vert, est, de plus, mémorisé chez les utilisateurs du Parc comme très chaud et inconfortable. La partie Sud du Parc, dessinée en vert, contraste avec lui de différentes manières. Elle présente en effet des caractéristiques de fraîcheur visibles avec les termes *rafraichissant*, *ombre*, *fraîcheur* et représente également un sentiment de liberté bienvenue, visible avec les termes *Liberté !*. L'ouverture du champ de vision sur la Lagune de Jacarepaguá semble ainsi être un moment attendu après les nombreuses barrières présentes au Nord du Parc. Un autre espace coloré de vert également intéressant est celui qui accueille le Rock in Rio chaque deux ans et situé au niveau du Parc des Athlètes. Ce dernier, inaccessible en temps normal, représente une zone très vaste qui se transforme en un véritable village à ciel ouvert avec des food trucks et autres structures dédiées à l'événement. Les utilisateurs du Parc Olympique se souviennent de ces moments-là et ne relèvent pas le fait qu'il reste inaccessible pendant le reste du temps. Le vaste espace situé à l'Est des Arenas Cariocas est, lui, coloré de rouge car sa non-utilisation est perçu comme un délaissement.

En ce qui concerne les infrastructures, enfin, plusieurs éléments viennent compléter ce qui a été présenté précédemment. C'est ainsi que le vélodrome, seule infrastructure colorée de vert, représente un bon souvenir dans la mémoire des utilisateurs qui considèrent son offre diversifiée tandis que l'Arena do Futuro est une structure incomprise. En effet, alors que certains affirment que son recyclage est important, d'autres ne comprennent pas pourquoi avoir construit cette structure et vouloir désormais la détruire. Ce constat est également ressorti lors des interviews pendant lesquelles quelques personnes ont mentionné le fait que la faible communication qui a entouré ce processus a provoqué une incompréhension chez certaines personnes. Le stade Maria Esther Bueno est lui aussi coloré de rouge et sa situation actuelle ne semble claire pour personne. En effet, alors qu'un utilisateur le décrit comme abandonné et que ma tentative d'y entrer a échoué, un autre participant a choisi de le caractériser par un simple point d'interrogation sur son mindmap tandis que deux cartes mentales ne le représentaient même pas. La Jeunesse Arena, enfin, est caractérisée par des souvenirs mitigés. Les spectacles qu'elle offre sont en effet de bonne qualité mais les prix des entrées freinent de nombreux cariocas.

Le Parc Olympique de 2023, des espaces...

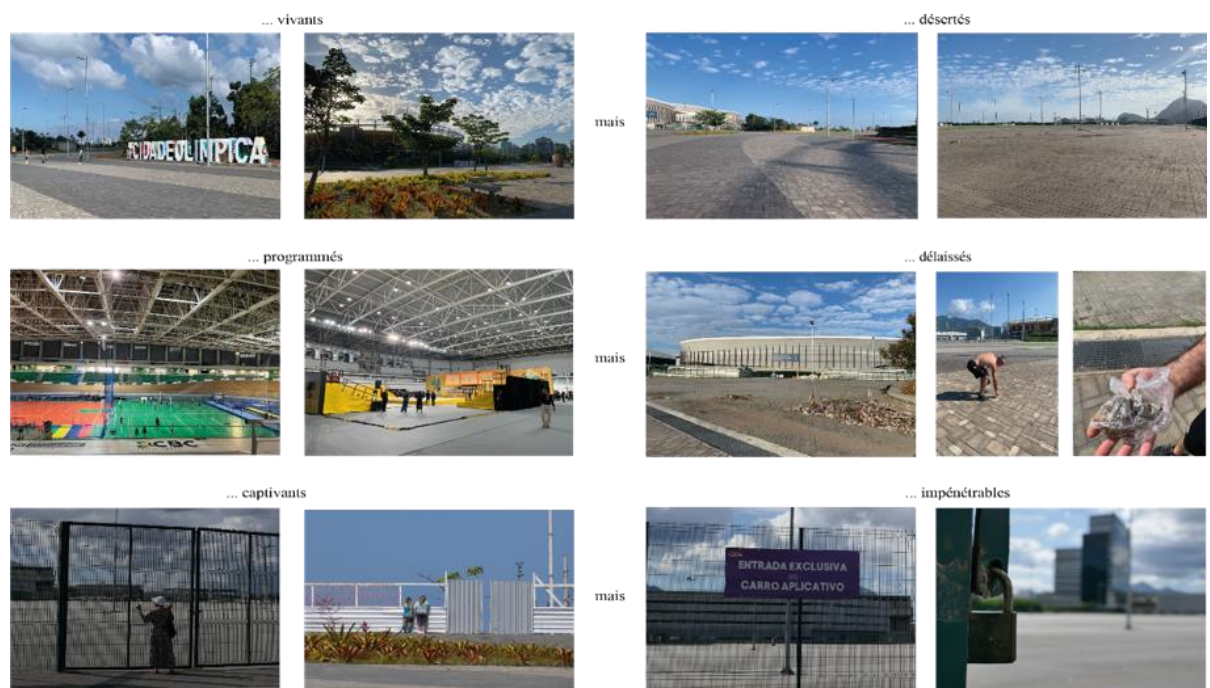


Figure 20: Caractérisation des espaces du Parc Olympique.
Source : Ferreira, 2023

La Figure 20 présente en images les différentes sensations issues des mind maps et des adjectifs utilisés par les médias et témoignages. Il est intéressant d'observer comment les

contradictions observées dans cette analyse peuvent également être visibles en images car ce sont ces dernières qui impactent le plus notre souvenir du site. C'est ainsi que les caractérisations des espaces provoquent chez chacun de nous un souvenir diversifié, en fonction de notre sensibilité. Les différentes contradictions du Parc Olympique, visibles ci-dessus, façonnent alors la mémoire collective du site et transforment ou renforcent les souvenirs liés aux Jeux Olympiques qui s'y sont déroulés. L'opposition présente entre espaces programmés mais délaissés, par exemple, avait déjà été observée lors des Jeux et il semblerait alors que les émotions qui y sont liées continuent d'être renforcées. Les deux images situées sur la droite de cette deuxième ligne rappellent les vis qu'un autre utilisateur avait mentionnées sur sa carte mentale. La personne photographiée, avec son accord, m'a en effet indiqué se rendre plusieurs fois par semaine dans le Parc pour y faire de l'exercice physique et en profiter pour ramasser un sachet de clous chaque fois qu'il s'y rend. Il ressent alors une sensation de devoir accompli en permettant une amélioration de la sécurité sur le site. Malgré cela, ce monsieur indiquait que l'espace était un très bon héritage des Jeux et qu'il fallait continuer de le préserver. Le caractère désert du Parc est quant à lui apparu à partir de 2017 dans certains témoignages et la sensation de solitude est aujourd'hui bien présente à certains endroits. La dernière contradiction relevée dans cette figure, enfin, résume à elle seule le site. Alors que les infrastructures des Arenas Cariocas et les couleurs du stade Maria Esther Bueno captivent le regard des utilisateurs du Parc et invitent à s'en approcher, l'accès à ces structures est limité voir interdit. Une certaine insatisfaction ou déception peut alors gagner les personnes et influencer la manière dont elles se souviennent du site.

La présentation de l'évolution des émotions liées au site a ainsi permis de mettre en lien l'état visuel des infrastructures et la mémoire collective qui en a résulté. L'importance accordée aux qualificatifs et à leur évolution a offert la possibilité de comprendre comment le souvenir du site existant en 2023 a été formé. Le fait que le sujet ne soit jamais réellement sorti de l'actualité médiatique a également joué un rôle dans la capacité de la population à se remémorer l'endroit et les émotions qu'elle lui attribue. Les cartes mentales, enfin, ont permis de mettre en images et par écrit les sentiments liés à ces divers espaces témoins de Rio2016.

5. Discussion

Alors que le premier chapitre des résultats nous a permis d'exposer les attributs que Rio2016 souhaitait mettre en avant dans la promotion urbaine de la métropole, les deux parties suivantes ont offert les éléments de compréhension sur la manière dont le Parc Olympique avait évolué et comment les cariocas avaient accompagné ces transformations. Nous allons désormais discuter de l'importance que représentait le Parc Olympique dans le développement territorial de Rio de Janeiro et comment son souvenir est aujourd'hui relié à l'héritage immatériel de Rio2016.

5.1. Le Parc Olympique : promoteur d'un développement territorial vers l'Ouest

Les Jeux Olympiques de Rio2016 ont été réalisés dans la métropole brésilienne à la suite de deux autres méga-événements qui portaient la promesse d'un développement urbain ambitieux et rapide. La stratégie méga-événement dans laquelle ils s'inscrivaient n'était cependant pas destinée à développer toutes les régions de la métropole mais visait plutôt la promotion d'un développement moderne de la Zone Ouest et plus particulièrement du secteur de Barra da Tijuca (Mascarenhas et al., 2011). Lors de Rio2016, c'est également ce quartier qui a accueilli la plupart des compétitions sportives sur ses sites du Riocentro et du Parc Olympique. La planification de ce dernier visait non seulement à mettre en place un complexe sportif destiné aux Jeux Olympiques mais également à créer un espace multiusages attractif dans la Zone Ouest. La spectacularisation qui a accompagné sa conception reprend certaines caractéristiques décrites par Gibson (2005) comme la construction d'infrastructures grandioses et originales ou encore l'organisation de spectacles et événements temporaires dans l'enceinte du Parc pendant et après les Jeux. Cette spectacularisation urbaine est aujourd'hui encore visible dans le choix des couleurs vives du stade Maria Esther Bueno, dans le design unique des trois Arenas Cariocas ou encore à travers le hastag *Cidade Olimpica* disposé en face du Mur des Médailles et que les touristes prennent régulièrement en photo. Ce symbole est lui-même une forme de mise en spectacle de Rio à travers les nombreuses fresques qui rappellent divers emblèmes de la métropole comme le Corcovado, les favelas, le Pão de Açúcar ou encore l'ancien joueur de football Pelé. Ces éléments caractéristiques de Rio de Janeiro avaient par ailleurs été présentés lors de la cérémonie d'ouverture de Rio2016 tandis que la Zone Ouest était la destination vers laquelle s'était dirigé le 14-bis à la fin de la section

Metropolis, sans être apparue concrètement dans la scénographie. Cette mise en scène suggérait ainsi que l'apogée du vol se trouvait dans cette région et que les Jeux allaient permettre à tout le monde de découvrir quelles promesses portait Barra da Tijuca pour l'avenir de Rio de Janeiro.

Alors que la période olympique a été remplie de nombreux moments de joie et d'exploits sportifs, la question d'une réflexion sur le long terme de cette stratégie territoriale, posée entre autres par Broudehoux et Sanchez (2015), reste pertinente aujourd'hui encore. En effet, alors que certaines infrastructures comme l'Arena Rio sont passées aux mains d'entités privées après les Jeux, les problèmes de gestion des structures ont fréquemment impacté l'accessibilité à ces dernières et des conflits politiques ont empêché temporairement la réalisation du Plan d'héritage olympique. Utilisé principalement comme argument d'investissement, ce dernier aurait dû recevoir un soutien juridique qui lui aurait apporté les outils pour surpasser les blocages politico-administratifs auquel il a fait face.

Certaines infrastructures comme le Vélodrome ou les Arenas Cariocas 1 et 2, cependant, ont eu une programmation riche et variée qui leur a permis de rester fréquemment ouvertes et d'accueillir les cariocas au cours de ces dernières années. Les promesses de développement vers l'Ouest que portait le Parc Olympique semblent ainsi avoir été relativement fructueuses d'un point de vue économique tandis que ses bénéfices sociaux sont limités. En effet, alors que des partenariats public-privé ont eu lieu au sein du site olympique et que de nombreuses constructions sont sorties de terre à proximité de son périmètre, le manque d'offre en transports publics et la relative distance qui sépare le site du centre-ville favorisent les utilisateurs de la classe moyenne supérieure qui vivent à proximité tandis que les cariocas qui n'ont pas les moyens de vivre à Barra da Tijuca n'y trouvent aucun bénéfice.

5.2. La mémoire collective de Rio2016 : un héritage immatériel évolutif

Alors que nous avons observé quels espoirs portait le Parc Olympique pour la métropole, il est désormais intéressant d'analyser quel héritage immatériel reste de Rio2016 et de quelle manière il se reflète dans la narration du site.

Lors des deux cérémonies qui ont précédé les Jeux de 2016, Rio a sélectionné certaines images et symboles pour présenter les caractéristiques qui lui sont propres. De la mélodie « Aquele Abraço » à la mise en scène de la multiculturalité brésilienne en passant par la présentation des différents sites typiques de Rio, chaque scénographie a illustré une facette de la métropole. Alors que les résultats de la recherche ont montré comment un transfert d'image s'est opéré entre le souvenir de Rio2016 et la mémoire liée à la ville, avec le cas de la Lapa notamment, il est intéressant de noter que la relation inverse semble également s'être produite. Kaplanidou et Vogt (2007) affirmaient n'avoir constaté aucune influence d'un territoire hôte sur l'image d'un méga-événement mais l'utilisation fréquente de l'adjectif *maravilhoso* pour décrire Rio2016 est intimement liée aux caractéristiques propres de Rio avant d'être connectée à celles de l'olympiade. Même si ce transfert a été uniquement observé dans ce cas, c'est un résultat intéressant qui montre comment les méga-événements sportifs que la métropole a accueillis sont aujourd'hui emprunts de ses caractéristiques et ancrés dans la culture carioca. La mémoire collective qui est liée à Rio2016 se retrouve ainsi imbriquée dans celle, plus large, de Rio de Janeiro. Cette fusion des valeurs est un symbole de réussite de l'objectif identitaire que la métropole avait en organisant ces Jeux.

L'héritage immatériel de cette olympiade peut également être observé à travers le ressenti personnel de ceux qui ont pris part à l'événement et qui continuent d'utiliser les anciennes infrastructures olympiques. Chappellet (2019) affirme en effet que l'héritage olympique se subdivise en plusieurs catégories influencées par les bénéfices territoriaux qu'il apporte et l'expérience personnelle des participants. Cette définition est intéressante car elle met en avant l'aspect intangible de l'héritage et l'influence du vécu sur ce dernier. Que ce soit via la télévision ou en se rendant sur place, tous les interviewés ont affirmé avoir suivi les Jeux de Rio2016 et se souvenir de certains éléments physiques ou visuels du Parc Olympique. Le design original de certaines de ses structures et le fait que les médias continuent de parler du site aujourd'hui encore font que la mémoire du Parc Olympique soit toujours vive sept ans après les Jeux. Les nombreuses alternances entre des phases de fermeture, d'ouverture, d'abandon et de reprise ont rythmé ces dernières années et cela se voit dans l'avis général qu'en garde la population carioca. En effet, alors que trente-trois pourcent des interrogés affirment que le site olympique représente un héritage positif, vingt-cinq pourcent le décrivent comme très négatif. Ces chiffres sont encore voués à évoluer car la mémoire collective du Parc Olympique est alimentée par les

témoignages et nombreuses images qui sont publiés dans les médias ainsi que par les discussions que les cariocas ont entre eux.

Même si ce travail s'est concentré sur un site particulier, de nombreux interviewés n'ont pas hésité à faire le lien entre l'héritage du Parc Olympique et celui des Jeux en général en pointant du doigt les promesses non tenues de cette olympiade et les nombreux scandales de corruption qui ont éclaté tout au long du processus. Même s'il est fréquent que l'avis d'une population ayant accueilli un méga-événement péjore avec le temps, certains espoirs non atteints que représentaient ces Jeux pour les cariocas semblent avoir partiellement détruit le lien de confiance qu'ils avaient dans leurs représentants politiques. Alors que l'objectif de présenter des infrastructures modernes et accueillantes semble ainsi avoir été atteint lors de Rio2016, c'est désormais la question de la préservation de l'accès à ces structures et de leur programmation qui influence majoritairement l'héritage immatériel de Rio2016.

6. Conclusion

Ce travail de recherche visait à comprendre comment la spectacularisation des Jeux Olympiques de Rio2016 avait participé à la formation de la mémoire collective qui y est liée. Alors que l'analyse des cérémonies de clôture de Londres en 2012 et d'ouverture de Rio en 2016 a permis d'observer quels attributs et images Rio de Janeiro avait souhaité mettre en avant lors de son retour sur la scène internationale, les interviews et l'analyse médiatique ont offert des éléments de réponse sur la manière dont la mémoire collective de ce méga-événement s'était formée et avait évolué. La nouvelle identité que la métropole a cherché à créer a ainsi été bien accueillie par la population et certains lieux présentés lors des cérémonies font désormais partie des endroits symboliques de Rio pour les cariocas. Un transfert d'image de la métropole vers cet événement a même pu être observé alors que l'inverse se produit habituellement. L'analyse de la cérémonie d'ouverture de Rio2016 a permis de montrer l'importance qu'occupait le site du Parc Olympique non seulement pour ces Jeux mais également pour la métropole car il représentait l'un des atouts de la nouvelle image de Rio de Janeiro. Alors que son état en 2016 était généralement bien considéré, l'analyse médiatique a fait ressortir les nombreuses difficultés de mise en application du Plan d'héritage olympique au cours du temps. Les infrastructures ouvertes continuent ainsi de remplir leur fonction de promotion du sport et de création de lien social tandis que les espaces fermés empêchent le Parc

Olympique de devenir un espace multifonctionnel vivant, comme cela était initialement prévu. La narration du site recueillie auprès de ses utilisateurs illustre bien ces contradictions et, même si ces dernières peuvent se retrouver dans plusieurs autres endroits de la métropole, la métaphore d'une nouvelle Rio comme destination du 14-bis est toujours bien présente dans les esprits cariocas et accentue davantage les émotions liées à cet héritage incomplet.

Afin de connaître l'héritage immatériel intégral de ce méga-événement, j'aimerais ici proposer une ouverture du sujet d'étude à de futures recherches. La mémoire collective des cariocas sur Rio2016 étant en effet désormais analysée, par le biais du Parc Olympique, il serait intéressant d'observer quels souvenirs en gardent les pays développés, puisque c'étaient eux que Rio de Janeiro essayait prioritairement de convaincre avec l'organisation de ces Jeux Olympiques.

7. Bibliographie

1. Aaron Richmond, M., & Garmany, J. (2016). 'Post-Third-World City' or Neoliberal 'City of Exception'? Rio de Janeiro in the Olympic Era. *International Journal of Urban and Regional Research*, 40(3), 621-639. DOI: [10.1111/1468-2427.12338](https://doi.org/10.1111/1468-2427.12338)
2. Allen, J., O'Toole, W., McDonnel, I., & Harris, R. (2003). *Organização e Gestão de Eventos*, Rio de Janeiro: Ed.
3. Alm, J., Tofft-Jørgensen, L., Brandt, H., & Bang, S. (2012). *World Stadium Index: stadiums built for major events: bright future or future burden?*. Play the Game/Danish Institute for Sports Studies.
4. Andranovich, G., Burbank, M. J., & Heying, C. H. (2001). Olympic cities: Lessons learned from mega-event politics. *Journal of urban affairs*, 23(2), 113-131. DOI: [10.1111/0735-2166.00079](https://doi.org/10.1111/0735-2166.00079)
5. Arantes, O. B. F. (2000). Uma estratégia fatal: a cultura nas novas gestões urbanas. In *A cidade do pensamento único : desmanchando consensos*. Petrópolis: Editora Vozes.
6. Arning, C. (2013). Soft power, ideology and symbolic manipulation in Summer Olympic Games opening ceremonies: A semiotic analysis. *Social Semiotics*, 23(4), 523-544. DOI: [10.1080/10350330.2013.799008](https://doi.org/10.1080/10350330.2013.799008)
7. Attali, M. (2019). Les défis de l'héritage des Jeux olympiques et paralympiques: De la croyance aux possibilités. *Revue internationale et stratégique*, (2), 127-137. DOI : [10.3917/ris.114.0127](https://doi.org/10.3917/ris.114.0127)
8. Ballester, P. (2013). Les expositions universelles et internationales comme des méga-événements: une incarnation éphémère d'un fait social total?. *Horizontes Antropológicos*, 19, 253-281. DOI : [10.1590/S0104-71832013000200010](https://doi.org/10.1590/S0104-71832013000200010)
9. Bartlett, F. C. (1995). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge university press.
10. Behnken, L. M., & Godoy, A. (2021). O relacionamento entre as esferas pública e privada nos Jogos Pan-Americanos de 2007: Os casos da Marina da Glória e do Estádio de Remo da Lagoa. *Esporte e Sociedade*, (10).
11. Black, D., & Van Der Westhuizen, J. (2004). The allure of global games for 'semi-peripheral' polities and spaces: a research agenda. *Third world quarterly*, 25(7), 1195-1214. DOI : [10.1080/014365904200281221](https://doi.org/10.1080/014365904200281221)
12. Bladen, C., Kennell, J., Abson, E., & Wilde, N. (2022). *Events management: An introduction*. Taylor & Francis.

13. Bodnar, J. (1994). *Remaking America: Public memory, commemoration, and patriotism in the twentieth century*. Princeton University Press.
14. Bondi, L. (2016). *Emotional Geographies*. Routledge.
15. Bom Dia Rio.(2017, 2 juin). Visitantes se surpreendem com abandono do Parque Olímpico. *G1 Globo*. [Visitantes se surpreendem com abandono do Parque Olímpico | Rio de Janeiro | G1 \(globo.com\)](https://g1.globo.com/rio-de-janeiro/parque-olimpico/visitantes-se-surpreendem-com-abandono-do-parque-olimpico-rio-de-janeiro-g1-globo.com) (consulté le 01.07.2023)
16. Brent Ritchie, J. R. (1984). Assessing the impact of hallmark events: Conceptual and research issues. *Journal of travel research*, 23(1), 2-11. DOI : [10.1177/0047287584023001](https://doi.org/10.1177/0047287584023001)
17. Broudehoux, A. M., & Sánchez, F. (2015). The politics of mega-event planning in Rio de Janeiro: Contesting the Olympic city of exception. *Mega event cities: Urban legacies of global sport events*, 109-123.
18. Carvalho, B. (2021). *Prefeito do Rio de Janeiro apresenta plano de legado do Parque Olímpico*. CNN Brasil. Trouvé à : [Prefeito do Rio de Janeiro apresenta plano de legado do Parque Olímpico \(cnnbrasil.com.br\)](https://www.cnnbrasil.com.br/rio-de-janeiro/prefeito-do-rio-de-janeiro-apresenta-plano-de-legado-do-parque-olimpico) (consulté le 13.01.2023)
19. Cashman, R. I. (2006). *The bitter-sweet awakening: The legacy of the Sydney 2000 Olympic Games*. Pan Macmillan.
20. Castro, C. et Bruzzi, M.. (2019, 3 juillet). Atraso nas contas do Parque Olímpico gera dívida milionária para o Rio. *G1 Globo*. [Atraso nas contas do Parque Olímpico gera dívida milionária para o Rio | Rio de Janeiro | G1 \(globo.com\)](https://g1.globo.com/rio-de-janeiro/parque-olimpico/atraso-nas-contas-do-parque-olimpico-gera-divida-milionaria-para-o-rio-rio-de-janeiro-g1-globo.com) (consulté le 01.07.2023)
21. Chappelet, J. L. (2019). Beyond legacy: Assessing olympic games performance. *Journal of Global Sport Management*, 4(3), 236-256. DOI : [10.1080/24704067.2018.1537681](https://doi.org/10.1080/24704067.2018.1537681)
22. Chétry, M., & Legroux, J. (2014). Rio de Janeiro dans le contexte des méga-événements: le rôle des pouvoirs publics dans la ségrégation urbaine. *Espace populations sociétés. Space populations societies*, (2014/2-3). DOI : [10.4000/eps.5809](https://doi.org/10.4000/eps.5809)
23. Cidade Olímpica. (2019, 28 juin). Parque Olímpico. Trouvé à : [Parque Olímpico \(cidadeolimpica.com.br\)](https://www.cidadeolimpica.com.br/parque-olimpico) (consulté le 04.07.2023)
24. City-facts. (2023) Barra da Tijuca. *City-facts*. Trouvé à : [Barra da Tijuca - Population Trends and Demographics - CityFacts \(city-facts.com\)](https://city-facts.com/brasil/rio-de-janeiro/barra-da-tijuca) (consulté le 01.06.2023)
25. Cornelissen, S., & Swart, K. (2006). The 2010 Football World Cup as a political construct: the challenge of making good on an African promise. *The Sociological Review*, 54(2_suppl), 108-123.
26. Cox, S. (2013). Olympic and Paralympic Games: Legacy Survey.

27. Curi, M., Knijnik, J., & Mascarenhas, G. (2011). The Pan American Games in Rio de Janeiro 2007: Consequences of a sport mega-event on a BRIC country. *International review for the sociology of sport*, 46(2), 140-156. DOI: [10.1177/1012690210388461](https://doi.org/10.1177/1012690210388461)
28. Dalle-Vedove, C. (2015). Les stades fantômes d'Afrique du Sud: état de l'usage post-événementiel et analyse de l'héritage laissé par quatre stades de la coupe du monde de football 2010.
29. Davis, S. G. (1996). The theme park: global industry and cultural form. *Media, Culture & Society*, 18(3), 399-422.
30. Debord, G. (2021). The society of the spectacle. Unredacted Word.
31. Deng, Q., & Li, M. (2014). A model of event–destination image transfer. *Journal of Travel Research*, 53(1), 69-82. DOI : [10.1177/0047287513491331](https://doi.org/10.1177/0047287513491331)
32. Di Vita, S. et Morandi, C. (2018). Mega-Events and Legacies: A Tradition of Studies. *Mega-Events and Legacies in Post-Metropolitan Spaces: Expos and Urban Agendas*, 1-13.
33. Dietschy, P. (2010). La Coupe du Monde: un enjeu politique et économique pour les États?. *Géoéconomie*, (3), 31-38. Trouvé à : [La Coupe du monde : un enjeu politique et économique pour les états ? | Cairn.info](https://www.cairn.info/revue-geo-economie/2010-3-31-38.htm) (consulté le 22.05.2022)
34. Edgar Morin, *La complexité humaine*, Paris, Flammarion, 2008.
35. Essex, S., & Chalkley, B. (1998). Olympic Games: catalyst of urban change. *Leisure studies*, 17(3), 187-206. DOI: [10.1080/026143698375123](https://doi.org/10.1080/026143698375123)
36. Éthier, G. (2017). *Le spectacle du patrimoine*. PUQ.
37. Fernandes, A. M. (2017). Cultural heritage, tourism and the urban renewal: approximations and dissonances between Barcelona and Rio de Janeiro.
38. Ferreira, A. (2010). O projeto “Porto Maravilha” no Rio de Janeiro: inspiração em Barcelona e produção a serviço do capital?. *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografia y ciencias sociales*.
39. Ferreira, E. (2023). Auteure de ce travail.
40. Fontanel, M. (2007). La formation morale par le sport. *J. Fontanel, Questions d'éthique*. Paris, L'Harmattan.
41. Foster, R. J. (2008). Commodities, brands, love and kula: Comparative notes on value creation in honor of Nancy Munn. *Anthropological Theory*, 8(1), 9-25. DOI : [10.1177/1463499607087492](https://doi.org/10.1177/1463499607087492)

42. Fox Gotham, K., & Krier, D. A. (2008). From the culture industry to the society of the spectacle: Critical theory and the situationist international. In *No Social Science without Critical Theory* (pp. 155-192). Emerald Group Publishing Limited.
43. Fraga, J. F. M., & Monclús, F. J. (2006). *Exposiciones internacionales y urbanismo: el proyecto Expo Zaragoza 2008* (Vol. 18). Univ. Politèc. de Catalunya.
44. Freeman, J. (2012). Neoliberal accumulation strategies and the visible hand of police pacification in Rio de Janeiro. *Revista de estudos universitários*, 38(1), 95-126.
45. Freitas*, R. F., Lins**, F., & Carmo dos Santos***, M. H. (2013). Minutes finales: la représentation du Brésil lors de la cérémonie de clôture des Jeux olympiques 2012. *Sociétés*, (4), 95-105. Trouvé à : [Minutes finales : la représentation du Brésil lors de la cérémonie de clôture des Jeux olympiques 2012 | Cairn.info](#) (consulté le 28.05.2023)
46. Friedman, M. T., & Andrews, D. L. (2011). The built sport spectacle and the opacity of democracy. *International Review for the Sociology of Sport*, 46(2), 181-204. DOI : : [10.1177/1012690210387540](#)
47. Gaffney, C. (2010). Mega-events and socio-spatial dynamics in Rio de Janeiro, 1919-2016. *Journal of latin american geography*, 7-29.
48. Gaffney, C. (2016). *Olimpíada Rio 2016: para o benefício de quem?* Interview pour l'Institut national des sciences et de la technologie (INCT) – Observatório das metrópoles.
49. Garcia, B. (2012). *The Olympic Games and cultural policy*. Routledge.
50. Garcia, B., Melville, R., & Cox, T. (2010). *Creating an impact: Liverpool's experience as European Capital of Culture*. Impacts 08.
51. Gartner, W.C. (1994). Image formation process. *Journal of travel & tourism marketing*, 2(2-3), 191-216. DOI: [10.1300/J073v02n02_12](#)
52. Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism management*, 29(3), 403-428. DOI : [10.1016/j.tourman.2007.07.017](#)
53. Gibson, T. A. (2005). La ville et le «spectacle» Commentaires sur l'utilisation du «Spectacle» dans la sociologie urbaine contemporaine. *Sociologie et sociétés*, 37(1), 171-195. DOI : [10.7202/012282ar](#)
54. Gillon, P. (2011). Une lecture géopolitique du système olympique: Olympic system: toward a geopolitical approach. In *Annales de géographie* (No. 4, pp. 425-448). Cairn/Isako. Trouvé à : [Une lecture géopolitique du système olympique | Cairn.info](#) (consulté le 14.02.2023)

55. Gold, J. R., & Gold, M. M. (2008). Olympic cities: regeneration, city rebranding and changing urban agendas. *Geography compass*, 2(1), 300-318. DOI : [10.1111/j.1749-8198.2007.00080.x](https://doi.org/10.1111/j.1749-8198.2007.00080.x)
56. Gonçalves, R. S. (2016). Des Expositions aux Jeux Olympiques: Grands événements internationaux et interventions urbaines à Rio de Janeiro dans une perspective historique. *Problèmes d'Amérique Latine*, (103), 37-55.
57. Gottdiener, M. (2020). 2001 avant *The theming of America: American dreams, media fantasies, and themed environments*. Routledge.
58. Gouélo, A. (n.d). Expositions Universelles - *Université Jean Monnet* . Trouvé à : [Expositions Universelles - Université Jean Monnet \(univ-st-etienne.fr\)](https://www.univ-st-etienne.fr/expositions-universelles) (consulté le 15.05.2023)
59. Greene, S. J. (2003). Staged cities: Mega-events, slum clearance, and global capital. *Yale Hum. Rts. & Dev. LJ*, 6, 161.
60. Gruneau, R., & Horne, J. (2015). Mega-events and globalization: a critical introduction. In *Mega-Events and Globalization* (pp. 1-28). Routledge.
61. Halbwachs, M. (1997). *La mémoire collective*. Albin Michel.Hall (1989)
62. Hannigan, J. (2003). Symposium on branding, the entertainment economy and urban place building: introduction. *International journal of urban and regional research*, 27(2), 352-360.
63. Harvey, D. (1989). *The condition of postmodernity*. Oxford: Blackwell.
64. Harvey, D. (2014). *Cidades rebeldes: do direito à cidade à revolução urbana*.
65. Hiller, H. H. (1999). Toward an urban sociology of mega-events. In *Constructions of urban space* (Vol. 5, pp. 181-205). Emerald Group Publishing Limited.
66. Hiller, H. H. (2012). *Host cities and the Olympics: An interactionist approach*. Routledge.
67. Ho, K. (2009). *Liquidated: an ethnography of Wall Street*. Duke University Press.
68. Horne, J., & Manzenreiter, W. (2006). Sports mega-events: social scientific analyses of a global phenomenon. *Sociological Review*, 54(Suppl. 2), 1-187. DOI : [10.1111/j.1467-954X.2006.00650.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2006.00650.x)
69. Horne, J., & Whannel, G. (2016). *Understanding the olympics*. Routledge.
70. Instituto brasileiro de Geografia e Estatística. *Cidades e Estados*. (n.d.)Rio de Janeiro. *IBGE*. Trouvé à : [Rio de Janeiro \(RJ\) | Cidades e Estados | IBGE](https://cidades.ibge.gov.br/rio-de-janeiro) (consulté le 25.05.2023)

71. Istoe, (2017, 13 juillet). Dez anos depois, Vila Pan-Americana é um legado de problemas no Rio de Janeiro. *Istoe esportes*. Trouvé à : [Dez anos depois, Vila Pan-Americana é um legado de problemas no Rio de Janeiro - ISTOÉ Independente \(istoe.com.br\)](#) (consulté le 18.06.2023)
72. Jodelet, D., & Haas, V. (1999). Pensée et mémoire sociale. *Manuel de psychologie sociale*, 111-159.
73. Jones, Z. M. (2020). *Cultural mega-events: Opportunities and risks for heritage cities*. Routledge.
74. Junod, T. (2007). Grands événements sportifs: des impacts multiples. *Finance et Bien Commun*, (1), 092-098. Trouvé à : [Grands événements sportifs : des impacts multiples | Cairn.info](#) (consulté le 15.05.2023)
75. Kaplanidou, K., & Vogt, C. (2007). The interrelationship between sport event and destination image and sport tourists' behaviours. *Journal of Sport & Tourism*, 12(3-4), 183-206.
DOI : [10.1080/14775080701736932](#)
76. Katz-Bénichou, G. (2004). L'éthique sportive est-elle un instrument de marketing?. *Revue française de gestion*, (3), 177-192. Trouvé à : [L'éthique sportive est-elle un instrument de marketing ? | Cairn.info](#) (consulté le 12.05.2023)
77. KELLER, Kevin L. (1993) « Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity », *Journal of Marketing*, vol. 57, n° 1, p. 1-22. DOI : [10.2307/1252054](#)
78. Kiuri, M., & Teller, J. (2015). Olympic stadiums and cultural heritage: On the nature and status of heritage values in large sport facilities. *The International Journal of the History of Sport*, 32(5), 684-707. DOI: [10.1080/09523367.2015.1037745](#)
79. Koch, N. (2018). Sports and the city. *Geography Compass*, 12 (3), e12360.
80. Lavabre, M. C. (1998). Maurice Halbwachs et la sociologie de la mémoire. *Raison présente*, 128(1), 47-56. Trouvé à : [Maurice Halbwachs et la sociologie de la mémoire - Persée \(persee.fr\)](#) (consulté le 15.05.2023)
81. Lima Junior, P. D. N. (2010). Uma estratégia chamada “planejamento estratégico”: deslocamentos espaciais e a atribuição de sentidos na terapia do planejamento urbano. *Rio de Janeiro: 7Letras*.

82. MacAloon, J. J. (2008). 'Legacy' as managerial/magical discourse in contemporary Olympic affairs. *The international journal of the history of sport*, 25(14), 2060-2071. DOI: [10.1080/09523360802439221](https://doi.org/10.1080/09523360802439221)
83. MacCannell, D. (1973). Staged authenticity: Arrangements of social space in tourist settings. *American journal of Sociology*, 79(3), 589-603. Trouvé à : [Staged Authenticity: Arrangements of Social Space in Tourist Settings | American Journal of Sociology: Vol 79, No 3 \(uchicago.edu\)](#) (consulté le 16.05.2023)
84. Machemehl, C., & Robène, L. (2014). L'olympisme et la ville. De la candidature à l'héritage. *Staps*, (3), 9-21. Trouvé à : [L'olympisme et la ville. De la candidature à l'héritage | Cairn.info](#) (consulté le 16.05.2023)
85. Malta, F. S., Costa, E. M. D., & Magrini, A. (2017). Índice de vulnerabilidade socioambiental: uma proposta metodológica utilizando o caso do Rio de Janeiro, Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 22, 3933-3944.
86. Maricato, N. A. G. (2012). *O turismo em Portugal: tendências e perspectivas* (Doctoral dissertation, FEUC).
87. Mascarenhas, G., Bienenstein, G., & Sánchez, F. (2011). O jogo continua: megaeventos esportivos e cidades.
88. Matthey, L. (2011). Urbanisme fictionnel: l'action urbaine à l'heure de la société du spectacle. *Métropolitiques*. eu, 1-4.
89. Mendez, S. C. S. (2010). *MEGA-Event Stadiums as vehicles for urban transformation: an argument for integration* (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology).
90. Mestrovic, S. G. (1997). *Postmemotional Society*. London, Sage.
91. Miniato, L., & Gardes, D. (2018). *L'éthique en matière sportive*. Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole.
92. Moalla, E., & Triki, D. (2011). Comment les firmes multinationales peuvent-elles réussir leurs partenariats?. Trouvé à : [Comment les firmes multinationales peuvent-elles réussir leurs partenariats ? - HAL-SHS - Sciences de l'Homme et de la Société](#) (consulté le 12.02.2023)
93. Molina, F. S. (2014). A produção da "Cidade Olímpica" e o contexto do empreendedorismo urbano no Rio de Janeiro. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 16(2), 63-63. DOI : [10.22296/2317-1529.2014v16n2p63](https://doi.org/10.22296/2317-1529.2014v16n2p63)
94. MOSCOVICI, S. (1976). *La psychanalyse, son image et son public*, Paris, PUF (1re édition 1961)
95. Müller, M. (2015). The mega-event syndrome: Why so much goes wrong in mega-event planning and what to do about it. *Journal of the American Planning Association*, 81(1), 6-17. DOI : [10.1080/01944363.2015.1038292](https://doi.org/10.1080/01944363.2015.1038292)

96. Müller, M., Wolfe, S. D., Gaffney, C., Gogishvili, D., Hug, M., & Leick, A. (2021). An evaluation of the sustainability of the Olympic Games. *Nature sustainability*, 4(4), 340-348.)
97. Nappi-Choulet, I., & de Campos Ribeiro, G. (2018). L'héritage urbain des jeux Olympiques et Paralympiques. *L'Economie politique*, 78(2), 69-80. Trouvé à : [L'héritage urbain des jeux Olympiques et Paralympiques | Cairn.info](#) (consulté le 22.02.2023)
98. Nora, P. (1989). Between memory and history: Les lieux de mémoire. *representations*, 26, 7-24. DOI : [10.2307/2928520](#)
99. Oliveira, N. (2013). A produção da cidade através do espetáculo esportivo: quando a exceção se torna regra. *E-Metropolis–Revista eletrônica de estudos urbanos e regionais*, (13).
100. de Oliveira, N. G. (2016). Les méga-événements au Brésil et la réinvention du spectacle sportif. *Problèmes d'Amérique Latine*, (103), 17-36.
101. Olympics, (2021). *Bienvenue au Parc Olympique de Rio !* Olympics.com. Trouvé à : [Bienvenue au Parc olympique de Rio ! - Actualité Olympique \(olympics.com\)](#) (consulté le 15.01.2023)
102. Olympics, (2023 a). La cérémonie de clôture de Londres 2012. Olympics.com. Trouvé à : [Cérémonie de Clôture | Replay de Londres 2012 \(olympics.com\)](#) (consulté le 17.06.2023)
103. Olympics, (2023 b). La Cérémonie d'ouverture de Rio2016. Olympics.com. Trouvé à : [La cérémonie d'ouverture de Rio 2016 \(olympics.com\)](#) (consulté le 17.06.2023)
104. Orttung, R. W., & Zhemukhov, S. (2014). The 2014 Sochi Olympic mega-project and Russia's political economy. *East European Politics*, 30(2), 175-191. DOI : [10.1080/21599165.2013.853662](#)
105. PNT. (2020). Relembre a história do PNT. *Parque Nacional da Tijuca*. Trouvé à : [História - Parque Nacional da Tijuca](#) (consulté le 02.06.2023)
106. Pautot, S. (2003). Le sport spectacle: les coulisses du sport business. *Le sport spectacle*, 1-332.
107. Perelman, M. (2011). Médiatisation du sport et sportivisation des médias: le stade comme vision du monde. *Chimères*, (2), 185-200. Trouvé à : [Médiatisation du sport et sportivisation des médias : Le stade comme vision du monde | Cairn.info](#) (consulté le 11.01.2023)

108. Phelps, A. (1986). Holiday destination image—the problem of assessment: An example developed in Menorca. *Tourism management*, 7(3), 168-180. DOI : [10.1016/0261-5177\(86\)90003-8](https://doi.org/10.1016/0261-5177(86)90003-8)
109. Ponzini, D. (2022). Introduction to the special issue—cultural mega-events and heritage: challenges for European cities. *European Planning Studies*, 30(3), 427-436. DOI: [10.1080/09654313.2021.1959719](https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1959719)
110. Preuss, H. (2007). The conceptualisation and measurement of mega sport event legacies. *Journal of sport & tourism*, 12(3-4), 207-228. DOI : [10.1080/14775080701736957](https://doi.org/10.1080/14775080701736957)
111. Ribeiro, A. C. T. (2006). A acumulação primitiva do capital simbólico. *Corpos e Cenários Urbanos*. Salvador: EDUFBA, 39-50.
112. Ricoeur, P. (1975). La memoire, l'histoire, l'oubli, Paris, Le Seuil, 2000. *Sur l'utilisation des theories psychanalytiques en histoire, cf. par exemple Saul Friedlander, Histoire et Psychanalyse. Essai sur les possibilites et les limites de la psychohistoire*, Paris, Le Seuil, 582.
113. Riess, S. A. (1991). *City games: The evolution of American urban society and the rise of sports* (Vol. 160). University of Illinois Press.
114. del Rio, V. (2012). Rio 2016 Olympic Park Master Plan Competition. *Focus*, 9(1), 9.
115. Ritzer, G. (2005). *Enchanting a disenchanted world: Revolutionizing the means of consumption*. Pine Forge Press.
116. Roche, M. (2002). *Megaevents and modernity: Olympics and expos in the growth of global culture*. Routledge.
117. Roult*, R., & Lefebvre, S. (2010). Reconversion des héritages olympiques et rénovation de l'espace urbain: le cas des stades olympiques. *Géographie Economie Société*, 12(4), 367-391.
118. Rowe, D. (2019). The worlds that are watching: Media, politics, diplomacy, and the 2018 PyeongChang Winter Olympics. *Communication & sport*, 7(1), 3-22. DOI : [10.1177/2167479518804483](https://doi.org/10.1177/2167479518804483)
119. Roy, A. (2011). Slumdog cities: Rethinking subaltern urbanism. *International journal of urban and regional research*, 35(2), 223-238. DOI: [10.1111/j.1468-2427.2011.01051.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2011.01051.x)

120. Russell, N. (2006). Collective Memory before and after Halbwachs. *The French Review*, 792-804. Trouvé à: [Collective Memory before and after Halbwachs on JSTOR](#) (consulté le 23.05.2023)
121. Ruth B., *Patterns of Culture*, Mariner Books, 2008 [1934].
122. Samaranch, J. A. (1992). Message from the IOC President. *Olympic Solidarity Itinerant School: Marketing Manual*. Lausanne: IOC, 2.
123. Sánchez, F., & Broudehoux, A. M. (2013). Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 5(2), 132-153. DOI : [10.1080/19463138.2013.839450](#)
124. Santos Junior, O., & Gaffney, C. (2015). Brasil: os impactos da Copa do Mundo 2014 e das Olimpíadas 2016.
125. dos Santos Cruz, D. (2021). Spectacle Urbanism. *Revista Nacional de Gerenciamento de Cidades*, 9(73).
126. Scheu, A., & Preuss, H. (2017). No 14: The Legacy of the Olympic Games from 1896-2016.
127. Shen, M. J. (2011). The effects of globalized authenticity on souvenir. *International Journal of Innovative Management, Information & Production*, 2(1), 68-76.
128. Short, J. R. (2008). Globalization, cities and the Summer Olympics. *City*, 12(3), 321-340. DOI : [10.1080/13604810802478888](#)
129. Silvestre, G. (2016). Rio de Janeiro 2016. *Olympic Cities*, 420-443. Routledge
130. Smith, A. (2009). Theorising the relationship between major sport events and social sustainability. *Journal of Sport & Tourism*, 14(2-3), 109-120. DOI : [10.1080/14775080902965033](#)
131. Smith, G. (2004). Brand image transfer through sponsorship: A consumer learning perspective. *Journal of marketing management*, 20(3-4), 457-474. DOI : [10.1362/026725704323080498](#)
132. de Souza, D. L., de Castro, S. B. E., de Almeida, B. S., da Silva, A. B. T., & De Sousa, A. P. P. (2016). Propostas de legados esportivos em função dos Jogos “Rio 2016”. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 36.
133. SporTV.com (2015, 07 février). Renda boa : vizinhos comerciantes comemoram reabertura do Engenhão. *SporTV News*. Trouvé à: [Renda boa:](#)

[vizinhos comerciantes comemoram reabertura do Engenhão \(globo.com\)](http://globo.com)

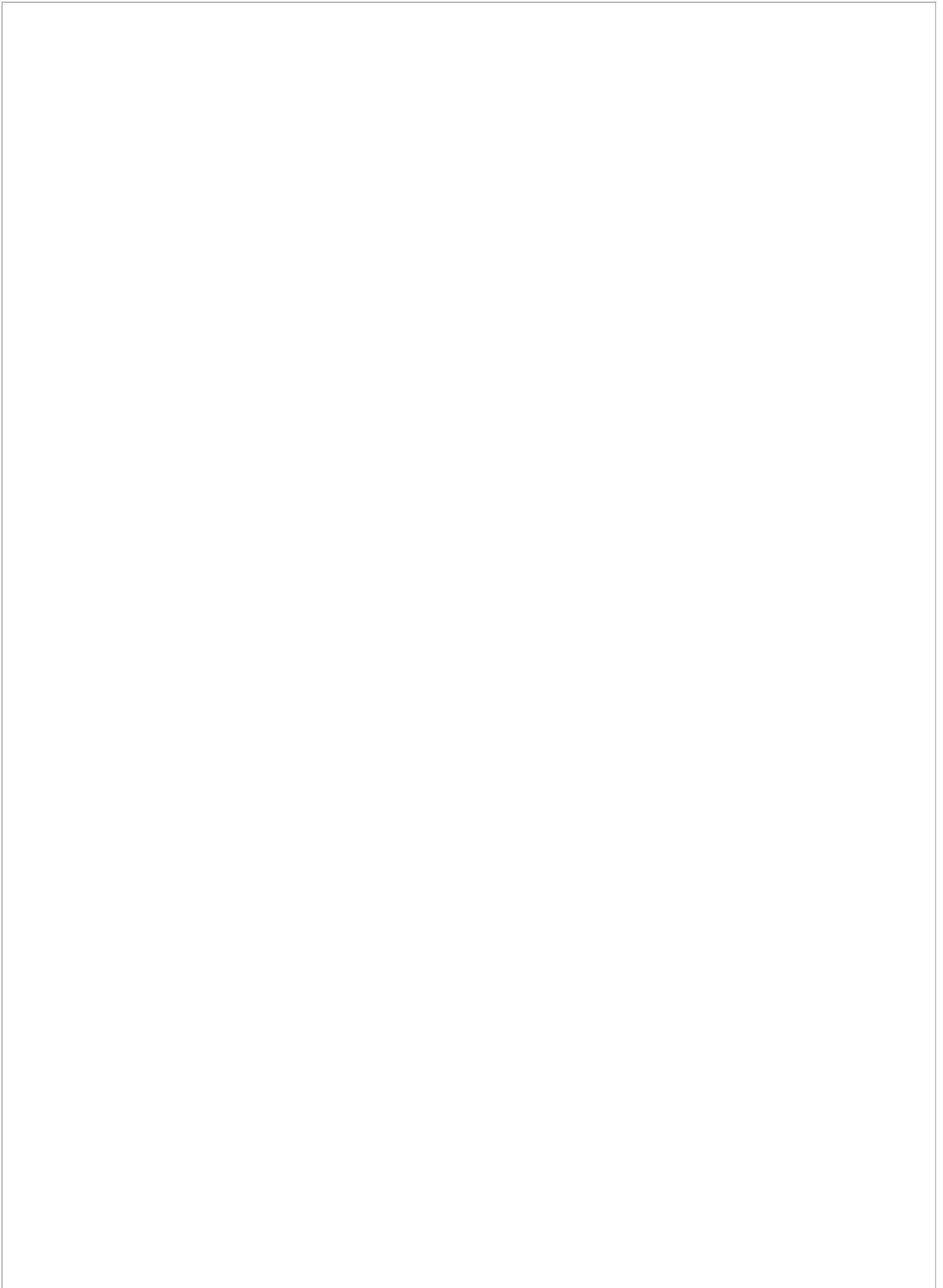
(consulté le 28.01.2023)

134. Stavrides, S. (2010, November). The Athens 2004 Olympics: Modernization as a state of emergency. In *Conferência Internacional Megaeventos e a Cidade. IPPUR-UFRJ e PPGAU-UFF. Niterói.*
135. Stewart, A., & Rayner, S. (2016). Planning mega-event legacies: uncomfortable knowledge for host cities. *Planning perspectives*, 31(2), 157-179. DOI : [10.1080/02665433.2015.1043933](https://doi.org/10.1080/02665433.2015.1043933)
136. Sullivan, G. B. (2015). Collective emotions. *Social and Personality Psychology Compass*, 9(8), 383-393. DOI: [10.1111/spc3.12183](https://doi.org/10.1111/spc3.12183)
137. Surborg, B., VanWynsberghe, R., & Wyly, E. (2008). Mapping the Olympic growth machine: Transnational urbanism and the growth machine diaspora. *City*, 12(3), 341-355. DOI : [10.1080/13604810802478920](https://doi.org/10.1080/13604810802478920)
138. Talbot, A. (2021). Talking about the ‘rotten fruits’ of Rio 2016: Framing mega-event legacies. *International Review for the Sociology of Sport*, 56(1), 20-35. DOI : [10.1177/1012690219878842](https://doi.org/10.1177/1012690219878842)
139. Terret, T. (2008). The Albertville Winter Olympics: Unexpected legacies—failed expectations for regional economic development. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1903-1921. DOI : [10.1080/09523360802439262](https://doi.org/10.1080/09523360802439262)
140. Turbiaux, M. (2003). Laurens (Stéphane), Roussiau (Nicolas), La mémoire sociale. Identités et représentations sociale, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2002. *Bulletin de psychologie*, 56(465), 435-436.
141. Vainer, C. (2000). Pátria, empresa e mercadoria: notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico urbano. *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*, 3, 75-103.
142. Vainer, C. (2011) Cidade de exceção: reflexões a partir do Rio de Janeiro. *Communication présentée à XIV Encontro Nacional da ANPUR (Rio de Janeiro)*. Trouvé à : [Memória das Olimpíadas: Cidade de Exceção: Reflexões a partir do Rio de Janeiro \(rb.gov.br\)](http://www.memoriaonline.com/olimpiadas/cidade-de-excecao-reflexoes-a-partir-do-rio-de-janeiro/rb.gov.br) (consulté le 22.01.2023)
143. Vecco, M. (2010). A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible. *Journal of cultural heritage*, 11(3), 321-324. DOI : [10.1016/j.culher.2010.01.006](https://doi.org/10.1016/j.culher.2010.01.006)
144. Viaud, J. (2003). Mémoire collective, représentations sociales et pratiques sociales. *Connexions*, 80(2), 13-30. Trouvé à : [Mémoire collective, représentations sociales et pratiques sociales | Cairn.info](https://www.cairn.info/revue-connexions-2003-2.htm) (consulté le 22.01.2023)

145. Vico, R. P., & Uvinha, R. R. (2023). La perception par les habitants, un élément clef d'un tourisme durable associé aux méga-événements sportifs: le cas de la Coupe du Monde 2014 et des Jeux Olympiques et Paralympiques 2016 à Rio de Janeiro. *City and Tourism*, 2(1), 01-24. DOI : [10.21494/ISTE.OP.2023.0931](https://doi.org/10.21494/ISTE.OP.2023.0931)
146. Viehoff, V., & Poynter, G. (2016). *Mega-event cities: urban legacies of global sports events*. Routledge.
147. Von Scheve, C., & Ismer, S. (2013). Towards a theory of collective emotions. *Emotion review*, 5(4), 406-413. DOI: [10.1177/1754073913484170](https://doi.org/10.1177/1754073913484170)
148. Vygotsky, L. S. (1981). Pensamiento y palabra. *Infancia y Aprendizaje*, 4(sup1), 15-35. DOI : [10.1080/02103702.1981.10821886](https://doi.org/10.1080/02103702.1981.10821886)
149. Watt, P. (2013). 'It's not for us' Regeneration, the 2012 Olympics and the gentrification of East London. *City*, 17(1), 99-118. DOI : [10.1080/13604813.2012.754190](https://doi.org/10.1080/13604813.2012.754190)
150. Wertsch, J. V. (2009). Collective memory. *Memory in mind and culture*, 117-137.
151. Xing, X., & Chalip, L. (2006). Effects of hosting a sport event on destination brand: A test of co-branding and match-up models. *Sport management review*, 9(1), 49-78.. DOI : [10.1016/S1441-3523\(06\)70019-5](https://doi.org/10.1016/S1441-3523(06)70019-5)
152. Zarzani, A. (2018). La métabolisation des Jeux Olympiques: capacité transformative et héritage des méga-événements dans le paysage urbain. DOI : [1866/19974](https://doi.org/10.1866/19974)
153. Zukin, S. (1995), *The Cultures of Cities*, Cambridge, Basil Blackwell
154. Zukin, S. (1998). Urban lifestyles: Diversity and standardisation in spaces of consumption. *Urban studies*, 35(5-6), 825-839. Trouvé à : [Urban Lifestyles: Diversity and Standardisation in Spaces of Consumption \(sagepub.com\)](https://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav?lang=fr&url=/journals/urban-studies/35(5-6)/0825-839.zukin.htm) (consulté le 12.01.2023)

Nombre de mots: 30'658

O seu mapa mental do Parque Olímpico



Mémoire collective de Rio2016 – Carte mentale (FR)

Bonjour, je travaille sur les mémoires liées aux Jeux Olympiques de 2016. Mon objectif est d'analyser quelles émotions ont été produites pendant les Jeux avec la transmission des images de la ville, de ses infrastructures urbaines et du spectacle grandiose des Jeux. Je vais ensuite comparer ces résultats avec la mémoire collective qu'en a aujourd'hui la population carioca. Je focalise ma recherche sur la Barra da Tijuca car c'est là qu'est situé le Parc Olympique.

L'objectif de ce travail est que vous fassiez une carte mentale du lieu. C'est une carte dans laquelle vous dessinez tout ce qui vous vient à l'esprit sur le Parc Olympique : bâtiments, objets, arbres, personnes... e aussi quels sentiments/sensations vous rappellent telle ou telle partie du site. Ce travail est anonyme et il n'y aura pas de jugement sur la manière dont les cartes sont dessinées ou écrites. J'utiliserai les cartes mentales pour analyser comment les personnes perçoivent le Parc e quelles émotions elles ont à son égard.

1^{ère} couche (en noir) : bâtiments, arbres, personnes, éléments physiques..

2^{ème} couche (couleur) : sentiments, sensations (odeurs, bruits,...)

Exemple d'une carte mentale réalisée dans ma ville : Lausanne



Votre carte mentale du Parc Olympique

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the student to draw a mind map about the Olympic Park. The box occupies most of the page below the title.

Annexe 2 : Cartes mentales

Cette annexe présente les cinq cartes mentales obtenues au Parc Olympique.



Carte mentale 1



Carte mentale 2



Carte mentale 3



Carte mentale 4



Carte mentale 5

Carte mentale n° 1 : obtenue dans la zone 5 du Parc Olympique, le 26.04.2023 à 08h55

Carte mentale n° 2 : obtenue dans la zone 1 du Parc Olympique, le 25.04.2023 à 11h40

Carte mentale n° 3 : obtenue dans la zone 4 du Parc Olympique, le 18.04.2023 à 10h30

Carte mentale n° 4 : obtenue dans la zone 2 du Parc Olympique, le 18.04.2023 à 08h45

Carte mentale n°5 : obtenue dans la zone 4 du Parc Olympique, le 15.04.2023 à 11h50

Annexe 3 : Questionnaire au centre-ville

Cette annexe présente le questionnaire utilisé pour les interviews au centre-ville, en Portugais et en Français.

Memória coletiva do Rio2016 – Centro (PT)

Bom dia, estou pesquisando a memória das Olimpíadas de 2016 e a importância que as emoções e imagens jogaram nela. A forte cobertura da mídia da cidade antes/durante/depois dos Jogos instilou certas imagens e símbolos do Rio. Meu objetivo é analisar que emoções foram criadas com estas imagens e compará-las com a memória coletiva que a população brasileira tem hoje, focando minha pesquisa na Barra da Tijuca onde ficou localizado o Parque Olímpico. Gostaria de lhe perguntar sobre algumas características da cidade e, em seguida, sobre os Jogos do Rio.

0. Perguntas de ordenação

Você é residente do Rio de Janeiro ? Sim Não

Você tem entre 25 e 64 anos de idade ? Sim Não

1. Imagem do Rio de Janeiro

a. Liste 2 lugares característicos da cidade do Rio:

I.

II.

b. Defina a cidade do Rio em dois adjetivos :

I.

II.

2. Imagem do Rio2016

a. Dê-me a primeira imagem que lhe vem à mente quando digo « Olimpíadas do Rio de Janeiro »

.....

b. Você assistiu aos Jogos ? : Sim Não

I. Se sim, como ? (*várias respostas possíveis*)

Presente no estádio durante uma competição Presente numa Fanzona Pela televisão

Presente na cerimónia de abertura Presente na cerimónia de fecho Membro (equipa, trabalho)

Voluntário Outro :

II. Se não, porquê ?

.....

c. Defina as Olimpíadas de 2016 em dois adjetivos:

I.

II.

d. Lembra-se da cerimónia de abertura do Rio2016 ? Sim Não

I. Se sim, que lembrança você guarda dela?

.....

e. De que maneira a mídia falou dos Jogos ?

Muito positiva Positiva Neutra Negativa Muito negativa

Sem opinião

f. Cite dois adjetivos usados pela mídia sobre os Jogos:

I.

II.

g. Você ainda ouve falar dos Jogos hoje ? Sim Não

Se sim,

I. Quais são os tópicos mencionados ?

.....

3. Parque Olímpico

a. Dê-me a primeira imagem que lhe vem à mente quando digo « Parque Olímpico » :

.....

b. Você... (*várias respostas possíveis*)

I. ..o visitou durante Rio2016 ..o viu na televisão durante Rio2016 .. o viu na mídia

II. ..treina lá .. o frequenta para eventos ..passeia lá

- ..faz competições esportivas lá ..trabalha lá

a. Que infraestrutura(s) conhece hoje? (*várias respostas possíveis*)

- | | | | |
|--|---|--|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> Arena carioca 1 | <input type="checkbox"/> Arena carioca 2 | <input type="checkbox"/> Arena carioca 3 | <input type="checkbox"/> |
| Arena Olímpica | | | |
| <input type="checkbox"/> Arena do Futuro | <input type="checkbox"/> Estádio Maria Esther Bueno | <input type="checkbox"/> Via Olímpica | <input type="checkbox"/> |
| Velódromo | | | |
| <input type="checkbox"/> Estádio aquático olímpico | <input type="checkbox"/> Parque aquático Maria Lenk | <input type="checkbox"/> Hôtel | <input type="checkbox"/> |

Outra:

b. Como você acha o legado olímpico que o parque representa?

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muito positivo | <input type="checkbox"/> Bastante positivo | <input type="checkbox"/> Positivo |
| <input type="checkbox"/> Negativo | | |
| <input type="checkbox"/> Bastante negativo | <input type="checkbox"/> Muito negativo | <input type="checkbox"/> Sem opinião |

I. Porquê ?

.....

4. Características pessoais

- a. Mulher Homem Não binário
- b. Idade :
- c. Area residencial :

Mémoire collective de Rio2016 – Centre (FR)

Bonjour, je fais une recherche sur la mémoire collective des Jeux Olympiques de 2016 et l'importance que les émotions et images y ont joué. La forte couverture médiatique de la ville avant/pendant et après les Jeux a inculqué certains symboles et images de Rio. Mon objectif est d'analyser quelles émotions sont nées avec ça et de les comparer avec la mémoire collective que la population carioca en a aujourd'hui. Je focalise ma recherche sur la Barra da Tijuca où se situe le Parc Olympique. J'aimerais vous poser quelques questions sur des caractéristiques de la ville puis sur les Jeux Olympiques et leur héritage.

0. Questions d'ordre

Etes-vous résident(e) à Rio de Janeiro ? Oui Non

Etes-vous âgé(e) entre 25 et 64 ans ? Oui Non

1. Image de Rio de Janeiro

a. Citez 2 endroits caractéristiques de Rio:

I.

II.

b. Définissez la ville en deux adjectifs :

I.

II.

2. Image de Rio2016

a. Citez-moi la première chose qui vous vient en tête si je vous dis « Jeux Olympiques de Rio de Janeiro » :

.....

b. Avez-vous assisté aux Jeux ? : Oui Non

I. Si oui, comment ? (*plusieurs réponses possibles*)

Présent(e) dans le stade pendant une compétition Présent(e) dans une Fan-Zone
Via la télévision

Présent(e) à la cérémonie d'ouverture Présent(e) à la cérémonie de clôture
Volontaire

Membre (équipa, travail) Autre :

II. Si non, pourquoi ?

.....

c. Définissez les Jeux de 2016 en deux adjectifs:

I.

II.

d. Vous souvenez-vous de la cérémonie d'ouverture ? Oui Non

I. Si oui, quels souvenirs en avez-vous?

.....

e. De quelle manière la presse a-t-elle parlé des Jeux?

Très positive Positive Neutre Négative Très négative

Sans avis

f. Citez deux adjectifs utilisés par la presse sur les Jeux:

I.

II.

g. Entendez-vous encore parler des Jeux aujourd'hui dans la presse ? Oui

Non

Si oui,

I. Quels sont les sujets abordés ?

.....

3. Parc Olympique

a. Citez-moi la première chose qui vous vient à l'esprit si je dis « Parc Olympique » :

.....

b. Vous... (*plusieurs réponses possibles*)

I. .. l'avez visité pendant Rio2016 .. l'avez vu à la télévision pendant Rio2016 ..
l'avez connu par la presse

II. .. vous y entraînez .. le fréquentez lors d'événements ..
vous y promenez

.. y réalisez des compétitions .. y travaillez

c. Quelle(s) infrastructure(s) connaissez-vous aujourd'hui? (*plusieurs réponses possibles*)

Arena carioca 1 Arena carioca 2 Arena carioca 3

Arena Olímpica

Arena do Futuro Estádio Maria Esther Bueno Via Olímpica

Velódromo

Estádio aquático olímpico Parque aquático Maria Lenk Hotel

Outre:

d. Comment trouvez-vous l'héritage olympique que le Parc représente?

Très positif Plutôt positif Positif Négatif

Plutôt négatif Très négatif Sans avis

I. Pourquoi ?

.....

4. Caractéristiques personnelles

a. Femme Homme Non binaire

b. Age :

c. Quartier résidentiel :

Annexe 4 : Résultat des interviews au centre-ville

Cette annexe présente les résultats obtenus lors des interviews au centre-ville.

Termes	Signification
Qx	Questionnaire n°x
Zone	Zones d'interview telles que présentées sur la carte des interviews
Code	Numéro de question correspondante sur le questionnaire lié

Abbréviation	Infrastructure (I)
AC1	Arena Carioca 1
AC2	Arena Carioca 2
AC3	Arena Carioca 3
AdF	Arena do Futuro
EAO	Estádio aquático olímpico
IBC	International Broadcast Center
IS	Infrastructures de street work
Live	Live deck
PO	Parc Olympique
SMEB	Stade Maria Esther Bueno
VO	Via Olímpica
ML	Parque aquático Maria Lenk

Question	Code	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Date		04.05	04.05	04.05	04.05	04.05
Heure		09h30	09h55	10h15	10h40	11h10
Lieu_interview		Zone 1	Zone 3	Zone 3	Zone 3	Zone 1
Lieux_rio_a	1a_I	Centre	Pedreira	Copacabana	Corcovado	Pão de Açúcar
Lieux_rio_b	1a_II	Zona Sul	Copacabana	Ipanema	Lapa	Corcovado
Adjectif_rio_a	1b_I	Touristique	Dangeureuse	Bonne	Belle	Belle
Adjectif_rio_b	1b_II	Maravilhosa	Spéciale	Violentée	Unique	Insécure
Image Rio2016						
Image_Rio2016	2a	Grande fête				
Assiste	2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
Comment_assiste	2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision
Comment_assiste	2b_I		présent_compétition			
Comment_assiste	2b_I		présent_ouverture			
Comment_assiste	2b_I					
Assiste_Non_présent_pourquoi	2b_II	Travaille		Lointain	Travaille	Lointain
Rio2016_adjectif_b	2c_I	Employeurs	Jolis	Importants	Innovants	Stimulants
Rio2016_adjectif_a	2c_II	Musicaux	Dangereux	Unificateurs	Ségrégants	Eveillants
Cérémonie_souvenir	2d	Non	Non	Non	Non	Non
Cérémonie_souvenir_quoi	2d_I					
Média_comment	2e	Positive	Très_positif	Très_positif	Positive	Positive
Média_adjectif_a	2f_I	Sportifs	Uniques	Organisés	Maravilhosos	Maravilhosos
Média_adjectif_b	2f_II	Bons	Nécessaires	Sportifs	Exceptionnels	Inclusifs
Média_sujd	2g	Oui	Non	Non	Non	Non
Média_sujd_sujet_a	2g_I	Héritage				
Média_sujd_sujet_b	2g_I	Abandon				
Parc Olympique						
Image_parcolympique	3a					
Découverte_parc_rio2016	3b_I	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision
Découverte_parc_rio2017	3b_I		visité_pdt_rio2016			
Découverte_parc_rio2018	3b_I					

Question	Code	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Activité_parc	3b_II	Evénements	-	Entraînement	Evénements	-
Activité_parc	3b_II	Promenades		Evénements		Compétitions
Activité_parc	3b_II					
Infrastructure_parc	3c	AC1	SMEB	AC1	AC2	AdF
Infrastructure_parc	3c	AC2	VO	AC2	VO	ML
Infrastructure_parc	3c	Jeunesse		AC3	Jeunesse	Jeunesse
Infrastructure_parc	3c	Vélodrome		Jeunesse	Vélodrome	
Infrastructure_parc	3c					
Infrastructure_parc	3c					
Infrastructure_parc	3c					
Infrastructure_parc	3c					
Héritage	3d	Négatif	Sans_opinion	Plutôt_négatif	Négatif	Plutôt_négatif
Héritage_avis	3d_I	A optimiser		Abandonné	Infrastructures	absence de sui
Héritage_avis	3d_I	Plein de barrières		Non conservé	Transport inadéquat	
Caractéristiques						
Genre	4a	Homme	Femme	Homme	Femme	Femme
Age	4b	28	39	47	22	48
Résidence	4c	Centre	Pedreira	Madureira	Lapa	Jardim Guanabara

Extras

Q2

Les médias n'ont mentionné que le positif et laissé de côté les crimes et le mal

Q4

Les médias ont romantisé les jeux et n'ont montré que les attractions pour les touristes

Q8

Ils ont volé l'argent au peuple et le chaos est arrivé après les Jeux

Q10

L'événement était très bon pour les médias aussi

Code	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
	04.05 11h35 Zone 2	04.05 12h05 Zone 2	04.05 12h35 Zone 1	04.05 12h55 Zone 1	04.05 13h15 Zone 2	04.05 14h10 Zone 3	04.05 14h35 Zone 2
1a_I	Copacabana	Corcovado	Corcovado	Praia Arpoad	Pão de Açucar	Pão de Açucar	Pão de Açucar
1a_II	Lagoa Rodrig	Pão de Açucar	Copacabana	Praia da Barra	Corcovado	Museu do Am	Corcovado
1b_I	Bonne	Divine	Chaotique	Maravilhosa	Dangereuse	Violente	Maravilhosa
1b_II	Employeuse	Maravilhosa	Belle	Accueillante	Belle	Magnifique	Réceptive
2a	Les fanzones		Ville pleine de gens				Peuples unis
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision
2b_I		présent_comp	présent_compétition				présent_comp
2b_I		présent_ouverture					présent Ouver
2b_I		présent_cloture					
2b_II	Travaille		Prix élevés	Travaille	Prix élevés	Prix élevés	
2c_I	Elitistes	Emotionnants	Compétitifs	Bons	Bons	Nécessaires	Maravillosos
2c_II	Sympathiques	Amusants	Unificateurs	Sportifs	Touristiques	Grandioses	Sportifs
2d	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
2d_I							
2e	Positive	Positive	Très positif	Positive	Très positif	Positive	Neutre
2f_I	Bons	Libérateurs	Beaux	Unificateurs	Enrichissants	Grands	
2f_II	Employeurs		Uniques	spectaculaires	Originaux	Incentivants	
2g	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
2g_I							
2g_I							
3a							
3b_I	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision	vu_télévision
3b_I		visité_pdt_rio2016			visité_pdt_rio2016		visité_pdt_rio2016
3b_I							
3b_II	Travaille	Événements	-	Événements	Travaille	-	-
3b_II						Promenades	
3b_II							
3c	AC3	AC2	AC1	AC1	AC1	AC1	AC1
3c	VO	Jeunesse	AC2	AC2	AC2	AC2	AC2
3c	Jeunesse		AC3	Jeunesse	Vélodrome	AC3	AC3
3c	Vélodrome		Vélodrome	VO		Jeunesse	Jeunesse
3c				ML		VO	VO
3c							Velódromo
3c							EAO
3c							Jeunesse
3d	Positif	Positif	Très négatif	Positif	Positif	Positif	Très positif
3d_I	Bon parc	Événements n	Abandonné	Espace large	Joli	Bonnes infrast	Événements in
3d_I	Petits manques		Devenu une p	Elitiste	Espace tranquille		
4a	Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme	Femme
4b		45	25	20	50	40	42
4c	Cantagalo	Centro	Suburbio	Jacarepaguá	Campo Grand	Zona Oeste	Ilha Governad

Code	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19
	04.05	04.05	06.05	06.05	06.05	06.05	06.05
	15h15	15h50	10h10	11h40	12h05	12h30	12h45
	Zone 2	Zone 4	Zone 2	Zone 1	Zone 2	Zone 3	Zone 3
1a_I	Praça Maua	Copacabana	Foret Tijuca	Barra da Tijuca	Pão de Açúcar	Maracanã	Corcovado
1a_II	Lapa	Corcovado	Recreio	Flamengo	Corcovado	Parque olimpi	Copacabana
1b_I	Belle	Bonne	Belle	Chaotique	Vivante	Belle	Maravilhosa
1b_II	Abandonnée	Naturelle	Maravilhosa	Dangereuse	Chaleureuse	Dangereuse	Dangereuse
2a		Ville remplie de couleurs				Gens unis	Grande fête
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision
2b_I					présent_comp	présent_comp	compétition
2b_I						compétition	compétition
2b_I						compétition	compétition
2b_I						compétition	compétition
2b_II	Lointain	Pas attiré par	Prix élevés	Prix élevés			Lointain
2c_I	Stimulants	Sympathiques	Bons	Ruinants	Sûrs	Beaux	Marquants
2c_II	Excellents	Jolis	Emotionnants	Désastreux	Investis	Energétiques	Fous
2d	Non	Non	Non	Non	Oui	Non	Non
2d_I					Bonheur des spectateurs		
2e	Positive	Positive	Très positif	Positive	Positive	Positive	Positive
2f_I	Chers	Grands	Incentivants	Modernes	Intégrants		Rafraichissant
2f_II	Originaux	Mondiaux	Innovants	Beaux	Innovants		Intégrateurs
2g	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
2g_I				Infrastructures démontées			Plan d'héritage
2g_I							
3a				lieu de dépenses énormes et inutiles			
3b_I	vu télévision	vu télévision	vu télévision	vu télévision	visité_pdt_rio	vu télévision	vu télévision
3b_I					visité_pdt_par	visité_pdt_rio2016	
3b_I						visité_pdt_paralympiques	
3b_II	Promenades	Promenades	Promenades	Evénements	-	Evénements	Promenades
3b_II	Entraînement		Promenades	Promenades		Promenades	Entraînement
3b_II			Entraînement				
3c	AC1	AC1	AC3	Vélodrome	AC1	AC1	PO
3c	AC2	AC2	VO	ML	ML	AC2	IS
3c	Vélodrome	AdF	IS			AC3	
3c	Jeunesse		Vélodrome			AdF	
3c						Vélodrome	
3c						ML	
3c						VO	
3c							
3d	Positif	Positif	Très positif	Plutôt négatif	Positif	Plutôt négatif	Positif
3d_I	Educatif	Employeur	Motivateur de	Pas de retour	Pas assez divu	Manque de sé	Joli
3d_I			Attout touristique		Programmatio	Manque de gestion	
						Bonnes structures	
4a	Homme	Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme
4b		57	50	46	44	52	38
4c	Centro	Nova Iguaçu	Vargem Gran	Vargem Gran	Recreio	Jacarepagua	freguesia

Code	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26
	06.05	06.05	09.05	09.05	09.05	09.05	09.05
	13h05	13h25	08h25	09h00	09h15	10h05	10h50
	Zone 4	Zone 2	Zone 3	Zone 2	Zone 4	Zone 4	Zone 3
1a_I	Maracanã	Santa Teresa	Corcovado	Santa Teresa	Corcovado	Copacabana	Maracanã
1a_II	Corcovado	Barra da Tijuca	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Corcovado	Lagoa Rodrigo
1b_I	Dangeureuse	Dangeureuse	Diversifiée	Violente	Maravilhosa	Inégale	Belle
1b_II	Maravilhosa	Sublime	Accueillante	Insalubre	Unique	Touristique	Magnifique
2a		Spectacle triste		Vol du peuple par l'Etat		Investissement inutile	
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision
2b_I			présent_comp	présent_comp			
2b_I							
2b_I							
2b_II	Peu accessible	Prix élevés			Plus de place	Prix élevés	Peu accessible
2c_I	Corrompus	Dépensiers	Innovants	Beaux	Bons	Historiques	Décevants
2c_II	Chers	Animés	Motivants	Sensationnels	Spéciaux	Beaux	Tristes
2d	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
2d_I							
2e	Positive	Positive	Positive	Très positif	Positive	Positive	Positive
2f_I	Merveilleux	Majestueux	Unificateurs	Organisés	Sûrs	Originaux	Uniques
2f_II	Optimaux	Colorés	Uniques	Beaux	Touristiques	Colorés	Beaux
2g	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui
2g_I		Structures abandonnées					Héritage inach
2g_I							
3a							
3b_I	vu_télévision	vu_télévision	visité_pdt_rio	vu_télévision	visité_pdt_rio	vu_télévision	vu_télévision
3b_I							visité_pdt_rio2016
3b_I							visité_pdt_paralympiques
3b_II	Evénements	-	Compétitions	Evénements	Compétitions	Evénements	Promenades
3b_II			Promenades				
3b_II							
3c	ML	ML	AC1	AC1	ML	PO	Vélodrome
3c	PO		PO	AC2		Vélodrome	ML
3c	Vélodrome			AC3			
3c				AdF			
3c				IS			
3c				Vélodrome			
3c							
3c							
3d	Plutôt négatif	Négatif	Négatif	Très négatif	Négatif	Négatif	Très négatif
3d_I	Perte d'argent	Pas un leg	Sous-utilisé	Grosse dépens	Argent dilapidé	Abandonné	Abandonné
3d_I			Délaissé	Sous-développé		Inutile	Pas végétalisé
4a	Homme	Homme	Femme	Homme	Homme	Homme	Homme
4b		59	51	61	59	57	52
4c	vila da penha	Pavuna	Meier	Taquara	Campo Grand	Vila Santa Ce	governador

Code	Q27
	09.05
	11h05
	Zone 2
1a_I	Corcovado
1a_II	Maracanã
1b_I	Belle
1b_II	Violente
2a	
2b	Oui
2b_I	via_télévision
2b_I	
2b_I	
2b_I	
2b_II	Pas attiré par la foule
2c_I	Bons
2c_II	Intenses
2d	Oui
2d_I	défilé Gisele Budchen
2e	Positive
2f_I	Riches
2f_II	Merveilleux
2g	Non
2g_I	
2g_I	
3a	
3b_I	vu_télévision
3b_I	
3b_I	
3b_II	-
3b_II	
3b_II	
3c	AdF
3c	
3c	
3c	
3c	
3c	
3c	
3c	
3c	
3d	Positif
3d_I	Ouvert à tous
3d_I	
4a	Femme
4b	63
4c	vila isabel

Annexe 5 : Questionnaire dans le Parc Olympique

Cette annexe présente le questionnaire utilisé pour les interviews dans le Parc Olympique, en Portugais et en Français.

Memória coletiva do Rio2016 – Parque (PT)

Bom dia, estou pesquisando a memória das Olimpíadas de 2016 e a importância que as emoções e imagens jogaram nela. A forte cobertura da mídia da cidade antes/durante/depois dos Jogos instilou certas imagens e símbolos do Rio. Meu objetivo é analisar que emoções foram criadas com estas imagens e compará-las com a memória coletiva que a população brasileira tem hoje, focando minha pesquisa na Barra da Tijuca onde ficou localizado o Parque Olímpico. Gostaria de lhe perguntar sobre algumas características da cidade e, em seguida, sobre os Jogos do Rio.

5. Perguntas de ordenação

Você é residente do Rio de Janeiro ? Sim Não

Você tem entre 25 e 64 anos de idade ? Sim Não

6. Imagem do Rio de Janeiro

a. Liste 2 lugares característicos da cidade do Rio:

I.

II.

b. Defina a cidade do Rio em dois adjetivos :

I.

II.

7. Imagem do Rio2016

a. Dê-me a primeira imagem que lhe vem à mente quando digo « Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro »

.....

b. Você assistiu aos Jogos ? : Sim Não

I. Se sim, como ? *(várias respostas possíveis)*

Presente no estádio durante uma competição Presente numa Fanzona Pela televisão

Presente na cerimónia de abertura Presente na cerimónia de fecho Membro (equipa, trabalho)

Voluntário Outro :

II. Se não, porquê ?

.....

c. Defina as Olimpíadas de 2016 em dois adjetivos:

I.

II.

d. Lembra-se da cerimónia de abertura do Rio2016 ? Sim Não

I. Se sim, que lembrança você guarda dela?

.....

e. De que maneira a mídia falou dos Jogos ?

- Muito positiva Positiva Neutra Negativa Muito negativa

f. Cite dois adjetivos usados pela mídia sobre os Jogos

I.

II.

g. Você ainda ouve falar dos Jogos hoje ? Sim Não

Se sim,

I. Quais são os tópicos mencionados ?

.....

8. Parque Olímpico

a. Dê-me a primeira imagem que lhe vem à mente quando digo « Parque Olímpico » :

.....

b. Você... (*várias respostas possíveis*)

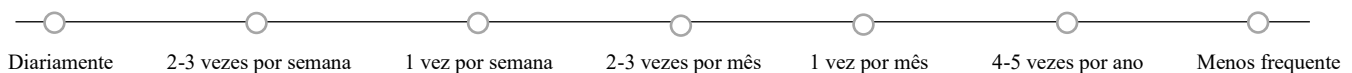
I. ..o visitou durante Rio2016 ..o viu na televisão durante Rio2016 .. o viu na mídia

II. ..treina lá .. o frequenta para eventos ..passeia lá
 ..faz competições esportivas lá ..trabalha lá

c. Qual(is) infraestrutura(s) você frequenta hoje ? (*várias respostas possíveis*)

- Arena carioca 1 Arena carioca 2 Arena carioca 3 Arena Olímpica
 Arena do Futuro Estádio Maria Esther Bueno Via Olímpica Velódromo
 Estádio aquático olímpico Parque aquático Maria Lenk Hôtel Outra:

d. Com que frequência?



e. Como você acha o legado olímpico que o parque representa?

- Muito positivo Bastante positivo Positivo Negativo
 Bastante negativo Muito negativo Sem opinião

I. Porquê ?

.....

9. Características pessoais

a. Mulher Homem Não binário

b. Idade :

c. Area residencial :

Mémoire collective de Rio2016 – Parc (FR)

Bonjour, je fais une recherche sur la mémoire collective des Jeux Olympiques de 2016 et l'importance que les émotions et images y ont joué. La forte couverture médiatique de la ville avant/pendant et après les Jeux a inculqué certains symboles et images de Rio. Mon objectif est d'analyser quelles émotions sont nées avec ça et de les comparer avec la mémoire collective que la population carioca en a aujourd'hui. Je focalise ma recherche sur la Barra da Tijuca où se situe le Parc Olympique. J'aimerais vous poser quelques questions sur des caractéristiques de la ville puis sur les Jeux Olympiques et leur héritage.

0. Questions d'ordre

Etes-vous résident(e) à Rio de Janeiro ? Oui Non

Etes-vous âgé(e) entre 20 et 64 ans ? Oui Non

1. Image de Rio de Janeiro

a. Citez 2 endroits caractéristiques de Rio:

I.

II.

b. Définissez la ville en deux adjectifs :

I.

II.

2. Image de Rio2016

a. Citez-moi la première chose qui vous vient en tête si je vous dis « Jeux Olympiques de Rio de Janeiro » :

.....

b. Avez-vous assisté aux Jeux ? : Oui Non

I. Si oui, comment ? (*plusieurs réponses possibles*)

Présent(e) dans le stade pendant une compétition Présent(e) dans une Fan-Zone Via la télévision

Présent(e) à la cérémonie d'ouverture Présent(e) à la cérémonie de clôture Volontaire

Membre (équiper, travail) Autre :

II. Si non, pourquoi ?

.....

c. Définissez les Jeux de 2016 en deux adjectifs:

I.

II.

d. Vous souvenez-vous de la cérémonie d'ouverture ? Oui Non

I. Si oui, quels souvenirs en avez-vous?

.....
e. De quelle manière la presse a-t-elle parlé des Jeux?

- Très positive Positive Neutre Négative Très négative Sans avis

f. Citez deux adjectifs utilisés par la presse sur les Jeux:

I.

II.

g. Entendez-vous encore parler des Jeux aujourd'hui dans la presse ? Oui Non

Si oui,

I. Quels sont les sujets abordés ?

.....

3. Parc Olympique

a. Citez-moi la première chose qui vous vient à l'esprit si je dis « Parc Olympique » :

.....

b. Vous... (*plusieurs réponses possibles*)

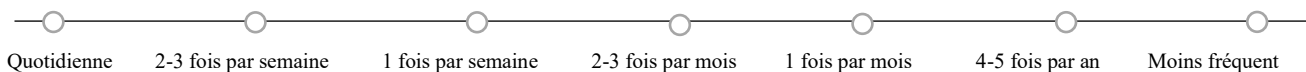
I. .. l'avez visité pendant Rio2016 .. l'avez vu à la télévision pendant Rio2016 .. l'avez connu par la presse

II. .. vous y entraînez .. le fréquentez lors d'événements .. vous y promenez
 .. y réalisez des compétitions .. y travaillez

c. Quelle(s) infrastructure(s) connaissez-vous ? (*plusieurs réponses possibles*)

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Arena carioca 1 | <input type="checkbox"/> Arena carioca 2 | <input type="checkbox"/> Arena carioca 3 | <input type="checkbox"/> Arena Olímpica |
| <input type="checkbox"/> Arena do Futuro | <input type="checkbox"/> Estádio Maria Esther Bueno | <input type="checkbox"/> Via Olímpica | <input type="checkbox"/> Velódromo |
| <input type="checkbox"/> Estádio aquático olímpico | <input type="checkbox"/> Parque aquático Maria Lenk | <input type="checkbox"/> Hôtel | <input type="checkbox"/> Outre: |

d. A quelle fréquence le fréquentez-vous?



e. Comment trouvez-vous l'héritage olympique que le Parc représente?

- | | | | |
|---|---|------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Très positif | <input type="checkbox"/> Plutôt positif | <input type="checkbox"/> Positif | <input type="checkbox"/> Négatif |
| <input type="checkbox"/> Plutôt négatif | <input type="checkbox"/> Très négatif | <input type="checkbox"/> Sans avis | |

I. Pourquoi ?

.....

4. Caractéristiques personnelles

a. Femme Homme Non binaire

b. Age :

c. Quartier résidentiel :

Annexe 6 : Résultat des interviews dans le Parc Olympique

Cette annexe présente les résultats obtenus lors des interviews dans le Parc Olympique.

Termes	Signification
Qx	Questionnaire n°x
Zone	Zones d'interview telles que présentées sur la carte des interviews
Code	Numéro de question correspondante sur le questionnaire lié
Abbréviations	Infrastructure (I)
AC1	Arena Carioca 1
AC2	Arena Carioca 2
AC3	Arena Carioca 3
AdF	Arena do Futuro
EAO	Estádio aquático olímpico
IBC	International Broadcast Center
IS	Infrastructures de street workout
Live	Live deck
PO	Parc Olympique
SMEB	Stade Maria Esther Bueno
VO	Via Olímpica
ML	Parque aquático Maria Lenk

Question	Code	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Date		14.04	14.04	14.04	14.04	14.04
Heure		9h20	9h30	9h55	10h35	10h50
Lieu_interview		Zone 3	Zone 3	Zone 3	Zone 2	Zone 5
Lieux_rio_a	1a_I	Pão de Açúcar	Corcovado	Corcovado	Maracanã	Petrópolis
Lieux_rio_b	1a_II	Corcovado	Pão de Açúcar	Maracanã	Copacabana	Maracanã
Adjectif_rio_a	1b_I	Funky	Sportive	Belle	Dangereuse	Belle
Adjectif_rio_b	1b_II	Dansante	Musicale	Mauvaise	Maravilhosa	Evolutive
Image Rio2016						
Image_Rio2016	2a	Grands moments	Grande fête		Spectacle gratuit	Peuples unis
Assiste	2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
comment_assiste	2b_I	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision
comment_assiste	2b_I			présent compétition		présent compétition
comment_assiste	2b_I					présent ouverture
comment_assiste	2b_I					
Assiste_Non_présent_pourquoi	2b_II	Prix élevés	Prix élevés		Prix élevés	
Rio2016_adjectif_a	2c_I	Touristiques	Sympathiques	Accueillants	Bons	Unificateurs
Rio2016_adjectif_b	2c_II	Conviviaux	Stimulants	Festifs	Chers	Stimulants
Cérémonie_souvenir	2d	Oui	Non	Oui	Oui	Non
Cérémonie_souvenir_quoi	2d_I			flash	vert	
Cérémonie_souvenir_quoi	2d_I			Chorégraphie	Organisation des défilés	
Média_comment	2e	Très positive	Très positive	Très positive	Positive	Positive
Média_adjectif_a	2f_I	Attrayants	Enrichissants	Jolis	Bénéfiques	Jolis
Média_adjectif_b	2f_II	Spectaculaires	Festifs	Unificateurs	Maravilhosos	Maravilhosos
Média_auid	2g	Oui	Non	Non	Oui	Oui
Média_auid_sujet_a	2g_I	Héritage abandonné			Plan d'héritage	Médailles
Média_auid_sujet_b	2g_I	Nouveaux projets				Records
Parc Olympique						
Image_parqueolimpico	3a	Grand espace plein de personnes	espace accueil	bon espace		espace ouvert
Découverte_parc_rio2016	3b_I		vu médias	visité pdt rio	vu télévision	visité pdt rio
Découverte_parc_rio2017	3b_I			vu médias	vu médias	vu médias
Découverte_parc_rio2018	3b_I					vu télévision

Question	Code	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Activité_parc	3b_II	Travail	Entraînement	Événements	Entraînement	Événements
Activité_parc	3b_II		Travail	Travail	Événements	Promenades
Activité_parc	3b_II		Événements			
Infrastructure_parc	3c	AC1	AC1	AC1	Vélodrome	AC1
Infrastructure_parc	3c	AC2	AC2	AC2	Jeunesse	AC2
Infrastructure_parc	3c	Jeunesse	Vélodrome		VO	VO
Infrastructure_parc	3c		Jeunesse			Live
Infrastructure_parc	3c					Vélodrome
Infrastructure_parc	3c					
Infrastructure_parc	3c					
Infrastructure_parc	3c					
Fréquence_utilisation	3d	Quotidienne	Quotidienne	2_3_semaine	Quotidienne	4_5_an
Héritage	3e	Plutôt_positif	Positif	Plutôt_positif	Positif	Plutôt_négatif
Héritage_avis	3e_I	Espace bon	Espace sous u	Bien fréquent	Espace abandon	Laisse à désir
Héritage_avis	3e_I	Espace mal géré		Bon pour des	Bon pour des	manifestations
Héritage_avis	3e_I					
Caractéristiques						
Genre	4a	Homme	Homme	Homme	Femme	Homme
Age	4b		42	29	44	49 31
Résidence	4c	Barra da Tijuc	Glória	Jacarepaguá	Taquara	Barra da Tijuc

Extras

Q1	Il y a peu d'autres espaces ouverts et sûrs à Tijuca.
Q4	Les prix étaient trop élevés pendant l'olympiade, donc je suis venue au parc pendant les paralympiques qui étaient moins chers.
Q4	La positivité des médias était de la propagande, une mascarade.
Q7	Le gouvernement ne donne pas suite aux projets.
Q9	Pour le peuple les Jeux n'ont servi à rien car il n'y avait pas de structure logistique.
Q9	Les transports sont chers et peu nombreux pour aller au parc.
Q11	Quand il y a des événements, ils démontent tout et laissent les vis par terre.
Q13	Le parc appartient à plusieurs entités du coup les changements prennent long à se faire.
Q13	Il manque des arbres.
Q13	C'est un endroit désert donc dangereux.
Q14	J'ai connu le parc pendant les paralympiques car c'était moins cher!
Q16	Peu de gens viennent au parc alors qu'ils vivent à côté.
Q16	Il n'y a même pas un lieu d'ombre.
Q16	Ne restez pas dans le désert, il fait trop chaud et ça peut être dangereux.
Q19	Ce qu'ils ont montré dans les médias ne correspond pas à la réalité, c'était une mascarade.
Q20	Le manque d'informations sur ce qui se passe dans le Parc fait que même en vivant à côté, on ne vient pas forcément.
Q23	Globo est le média qui a le plus couvert l'événement.
Q26	La violence de la ville fait qu'il faille fermer le parc avec les barrières.
Q26	Je cueillais les fruits et me baladais le long de la lagune avant et je profitais de l'ombre en bas car il n'y en a pas en haut.
Q26	Détruire pour faire une école est une bonne idée et ça a été bien diffusé à l'époque mais ça prend du temps à se faire à cause des autorisations.

Code	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
	14.04	14.04	15.04	15.04	15.04	15.04	15.04
	11h25	12h20	8h50	09h25	09h50	10h15	10h45
	Zone 3	Zone 5	Zone 2	Zone 3	Zone 1	Zone 4	Zone 3
1a_I	Pão de Açúcar	Museu Amanã	Santa Cruz	Copacabana	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Morro da Urca
1a_II	Corcovado	Corcovado	Duque de Cax	Parque olímp	Corcovado	Corcovado	Museu do Am
1b_I	Maravilhosa	Sympathique	Attrayante	Maravilhosaa	Sympathique	Belle	Maravilhosa
1b_II	Accueillante	Dangereuse	Cool	Violente	Cool	Maravilhosa	Dangereuse
2a	Réunion de be	Vol financier	Fête grandiose			Beaucoup de r	Héritage olym
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision
2b_I	présent_compétition			présent_comp	présent_comp	présent_comp	présent_comp
2b_I						présent_ouverture	
2b_I							
2b_II		Prix élevés	Lointain				
2c_I	Employeurs	Stimulants	Chers	Promoteurs	Chers	Maravilhosos	Organisés
2c_II	Bons	Pédagogiques	Tristes	Dynamiques	Musicaux	Organisés	Ouverts
2d	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
2d_I		Visuels grandioses					
2d_I							
2c	Positive	Positive	Positive	Très_positive	Très_positive	Très_positive	Positive
2f_I	Sûrs	Sûrs	musicaux	Grandioses	Encourageants	Maravilhosos	Ouverts
2f_II	Employeurs	Enrichissants	innovants	Utiles	Unificateurs	Unificateurs	Employeurs
2g	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
2g_I							Héritage
2g_I							
3a	lieu de sport	espace enorm	espace agréabl	espace Non ac	vu télévision	espace mal uti	espace très lar
3b_I	vu_medias	vu télévision	vu télévision	visité_pdt_rio2016		visité_pdt_rio	visité_pdt_rio
3b_I		vu_medias		vu_medias			
3b_I							
3b_II	Entrainement	Entrainement	Entrainement	Entrainement	Promenades	Entrainement	Événements
3b_II		Promenades	Promenades	Promenades		Promenades	Entrainement
3b_II						Événements	
3c	AC1	AC1	AC1	AC1	VO	AC1	AC1
3c	AC2	VO	Vélodrome	AC2	Vélodrome	AC2	AC2
3c	VO	Vélodrome		VO		Vélodrome	VO
3c						VO	Live
3c						Live	
3c							
3c							
3d	Quotidienne	Quotidienne	2_3_semaine	2_3_semaine	Quotidienne	2_3_semaine	1_semaine
3e	Plutôt positif	Plutôt négatif	Positif	Positif	Plutôt négatif	Très négatif	Positif
3e_I	Assez utilisé	A optimiser	Peu utilisé	Peu accessible	Abandonné	Détérioré	Manque de ki
3e_I		Peu connu	Peu programm	Bon espace		Peu optimisé	Manque de jet
3e_I							
4a	Homme	Homme	Femme	Femme	Homme	Homme	Femme
4b		55	58	22	35	56	39
4c	Barra da Tijuc	Barra da Tijuc	Jacarepaguá	Freguesia	Curicica	Jacarepaguá	Jacarepaguá

Code	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19
	15.04	15.04	15.04	15.04	15.04	15.04	15.04
	11h05	11h50	12h15	12h45	13h10	13h25	14h00
	Zone 3	Zone 4	Zone 4	Zone 4	Zone 4	Zone 1	Zone 4
1a_I	Maracanã	Corcovado	Corcovado	Praia da Barra	Corcovado	Pão de Açúcar	Copacabana
1a_II	Copacabana	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Caxoeira	Pão de Açúcar	Corcovado	Corcovado
1b_I	Maravilhosa	Belle	Agréable	Maravilhosa	Belle	Chaotique	Dangereuse
1b_II	Réceptive	Dangereuse	Dangereuse	Mauvaise	Maravilhosa	Belle	Agréable
2a	Moments de b		Jeux de politic	Grandeur des	Foule de monde	Jeux Organisé	Moments sym
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision
2b_I			membre		présent_comp	présent_compétition	
2b_I							
2b_I							
2b_II	Prix élevés	Prix élevés		Pas attiré			Prix élevés
2c_I	Maravilhosas	Spectaculaires	Beaux	Horribles	Excellents	Organisés	Incrovables
2c_II	Beaux	Stimulants	Organisés	Motivants	Spectaculaires	Sûrs	Animés
2d	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Non	Oui
2d_I	Beaucoup de jaune				Flashes fréquents		Beaucoup de l
2d_I							Couleur verte
2e	Très_positive	Très_positive	Positive	Négative	Très_positive	Positive	Très_positive
2f_I	Unificateurs	Organisés	Organisés	Corrompus	Sûrs	Organisés	Sûrs
2f_II	encourageants	Unificateurs	sportifs	Favorisants	Musicaux	Protégés	Unificateurs
2g	Oui	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
2g_I	Manque de tra		Médailles		Espaces abandonnés		
2g_I							
3a	grand vide	gâchis	lieu agréable	lieu bien chaud	enorme espace vide		
3b_I	visité_pdt_rio.vu_medias			vu_télévision	visité_pdt_rio.vu_medias	visité_pdt_rio.vu_medias	
3b_I	vu_télévision						
3b_I	vu_medias						
3b_II	Entrainement	Promenades	Travaille	Entrainement	Entrainement	Entrainement	Entrainement
3b_II	Promenades	Entrainement	Evénements	Promenades	Promenades	Promenades	Evénements
3b_II							
3c	AC1	Vélodrome	AC1	AC1	AC1	VO	AC1
3c	AC2	VO	AC2	AC2	AC2		AC2
3c	VO			Vélodrome	Vélodrome		Vélodrome
3c	Live			Live			VO
3c							IS
3c							
3c							
3c							
3d	2_3_semaine	2_3_semaine	1_semaine	1_semaine	2_3_semaine	2_3_semaine	
3e	Plutôt_négatif	Très_négatif	Positif	Plutôt_négatif	Plutôt_positif	Positif	Négatif
3e_I	Peu accessible	Mal optimisé	Grand espace	Peu accessible	Abandonné	Manque de c	Peu fréquent
3e_I	Peu utilisé	Délaissé	Espace vide	Fermé lors d'	Manque de pn	Peu optimisé	Peu optimisé
3e_I	Manque de kiosks					Espace enorm	Mal planifié
4a	Femme	Femme	Femme	Femme	Homme	Homme	Femme
4b		35	53	26	33	50	41
4c	Jacarepaguá	Jacarepaguá	Curicica	Jacarepaguá	Curicica	Taquara	Jacarepaguá

Code	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26
	15.04	15.04	15.04	18.04	18.04	18.04	18.04
	11h25	11h35	11h45	08h45	09h15	09h50	10h30
	Zone 1	Zone 3	Zone 1	Zone 2	Zone 4	Zone 2	Zone 4
1a_I	Pão de Açúcar	Corcovado	Praia da Barra	Pão de Açúcar	Copacabana	Corcovado	Pão de Açúcar
1a_II	Corcovado	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Floresta da Tijuca	Corcovado	Museu do Amanhã	Maracanã
1b_I	Maravilhosa	Dangereuse	Belle	Naturelle	Riche	Délaissée	Belle
1b_II	Violente	Belle	Violente	Violente	Pauvre	Naturelle	Violente
2a	Spectacle magique	Grand événement		Héritage abandonné	Beaucoup de touristes	Vol du peuple	Succès
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision	via télévision
2b_II	présent_compétition		présent_compétition	présent_compétition		présent_compétition	présent_compétition
2b_III							
2b_IV							
2b_V							
2b_II		Lointain			Pas attiré		
2c_I	Maravillosos	Médiatiques	Grandiosos	Bons	Bons	Faux	Fantastiques
2c_II	Spectaculaires	Bons	Diversifiés	Perfectibles	Employeurs	Volés	Libérateurs
2d	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Non
2d_I			Arrivée de la torche				
2d_II			Sculpture de feu				
2e	Positive	Positive	Négative	Très positive	Positive	Positive	Très positive
2f_I	Attrayants	Grandiosos	Criticables	Bons	Agréables	Spectaculaires	Encourageants
2f_II	Fabuleux	Unificateurs		Maravillosos	Bons	Corrompus	Magnifiques
2g	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
2g_I							Succès des Jeux
2g_II							
3a			espace très vide			lieu de spectacle	espace de détente
3b_I	visité_pdt_rio2016		visité_pdt_rio2016	visité_pdt_rio2016	vu_télévision	visité_pdt_rio2016	visité_pdt_rio2016
3b_II			vu_télévision			vu_medias	
3b_III							
3b_IV							
3b_V							
3b_II	Entraînement	Promenades	Promenades	Entraînement	Travail	Entraînement	Entraînement
3b_III	Promenades	Événements		Promenades		Promenades	Promenades
3b_IV						Événements	Événements
3c	Vélodrome	AC1	VO	AC1	VO	AC1	AC1
3c_I	VO	AC2	IS	AC2		AC2	AC2
3c_II		Vélodrome		Vélodrome		VO	VO
3c_III				VO			IS
3c_IV							Live
3c_V							
3c_VI							
3c_VII							
3d	Quotidienne	4_5_an	1_semaine	2_3_semaine	Quotidienne	Quotidienne	2_3_semaine
3e	Plutôt négatif	Négatif	Plutôt négatif	Plutôt négatif	Plutôt positif	Plutôt négatif	Positif
3e_I	Abandonné	Manque de confort	Équipement vétuste	Manque de confort	Donne du travail	Abandonné	Manque de confort
3e_II	Manque de confort	Mal optimisé	Peu utilisé	Espace inutilisé		Délaissé	Espace de détente
3e_III		Manque de bancs		Peu fréquenté			
4a	Homme	Femme	Homme	Homme	Homme	Femme	Homme
4b		54	55	28	50	27	61
4c	Jacarepaguá	Jacarepaguá	Jacarepaguá	Jacarepaguá	Taquara	Jacarepaguá	Curicica

Code	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33
	25.04	25.04	25.04	25.04	25.04	26.04	26.04
	8h20	9h15	11h40	12h05	12h40	08h00	08h55
	Zone 2	Zone 4	Zone 1	Zone 1	Zone 5	Zone 1	Zone 5
1a_I	Corcovado	Corcovado	Pão de Açúcar	Maracanã	Corcovado	Deodoro	Corcovado
1a_II	Pão de Açúcar	Pão de Açúcar	Corcovado	Copacabana	Pão de Açúcar	Barra da Tijuca	Aropador
1b_I	Accueillante	Belle	Belle	Belle	Maravilhosa	Maravilhosa	Maravilhosa
1b_II	Tropicale	Complexe	Dangereuse	Dangereuse	Etrange	Violente	Insécre
2a		Moments magiques				Héritage	Non adapté
2b	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision	via_télévision
2b_II		présent_compétition			présent_comp	présent_compétition	
2b_III						présent_fanzone	
2b_IV							
2b_V							
2b_II	Lointain		Prix élevés	Travaille			Travaille
2c_I	Géants	Magiques	Confus	Marquants	Coordonnés	Enrichissants	Historiques
2c_II	Riches	Pluriculturels	Rentables	Organisés	Majestueux	Démonstrants	Emocionnats
2d	Non	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Non
2d_I		Beauté du Ma	Favela dans le scénario		Bonne organis	Mascotes mémorables	
2d_II							
2e	Très positive	Très positive	Très positive	Positive	Très positive	Positive	Positive
2f_I	Enrichissants	Sûrs	Accueillants	Convainquant	Unificateurs	Sportifs	Chaleureux
2f_II	Incentivants	Organisés	Rentables	Superbes	Pacificateurs	Bénéfiques	Bienveillants
2g	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non
2g_I	héritage	Plan d'héritage			Avenir incertain	Arena do Futuro	
2g_II		Incendie du vélodrome					
3a		vaste espace d zone déserte					
3b_I	visité_pdt_rio	visité_pdt_rio	vu television	visité_pdt_rio	visité_pdt_rio	vu television	
3b_II		visite_pdt_par	visite_pdt_paralympiques		visite_pdt_paralympiques		
3b_III		vu television			vu television		
3b_IV							
3b_II	Promenades	Evénements		Promenades	Evénements	Evénements	Promenades
3b_III		Promenades					
3b_IV							
3c	ML	AC1	ML	AC1	AC1	AC1	AdF
3c	Vélodrome	AC2		SMEB	AC2	AC2	Vélodrome
3c		AC3		ML	VO	AC3	ML
3c		AdF		Vélodrome		AdF	
3c		Vélodrome				VO	
3c		ML					
3c		VO					
3c		SMEB					
3d	2_3 mois	2_3 semaine	4_5 an	2_3 mois	1 semaine	1 semaine	2_3 mois
3e	Plutôt négatif	Très positif	Négatif	Plutôt positif	plutôt positif	Plutôt négatif	Positif
3e_I	Sous-utilisé	Agenda cultur	Pas utilisé	Le peu de stru	Bons souvenir	Sous optimisé	Programmatio
3e_II							
3e_III							
3e_IV							
4a	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme	Femme	Homme
4b	64	53	55	45	69	57	37
4c	Cachambi	Tijuca	Jacarepagua	vila galvao	Barra da Tijuca	Taquara	barra da tijuca

Code	Q34	Q35	Q36
	26.04	26.04	26.04
	9h35	10h10	11h45
	Zone 2	Zone 4	Zone 4
1a_I	Pão de Açúcar	Lapa	Copacabana
1a_II	Corcovado	CCBB	Lapa
1b_I	Ensoleillée	Hospitalière	Belle
1b_II	Dansante	Intégrante	Diversifiée
2a			
2b	Oui	Oui	Oui
2b_I	via_télévision	via_télévision	via_télévision
2b_I		présent_comp	présent_compétition
2b_I		membre	
2b_I		présent_ouverture	
2b_II	Prix élevés	présent_cloture	
2c_I	Fiers	Intéressants	Historiques
2c_II	Beaux	Mobilisateurs	Maravilhosos
2d	Oui	Non	Oui
2d_I	Couleurs et lumières sensatic Présentation des peuples indigènes		
2d_I			
2e	Neutre	Très_positive	Positive
2f_I	Joyeux	Touristiques	Sportifs
2f_II	Chers	Musicaux	Inclusifs
2g	Non	Non	Non
2g_I			
2g_I			
3a			
3b_I	visité_pdt_rio.visité_pdt_rio.vu_television		
3b_I	vu_television		
3b_I			
3b_II	Événements	Entrainement	evenements
3b_II			
3b_II			
3c	PO	AC1	AC1
3c		AC2	AC2
3c		AdF	AC3
3c		SMEB	PO
3c		Vélodrome	
3c		ML	
3c		IS	
3c			
3d	4_5_an	1_semaine	2_3_mois
3e	Plutôt_positif	Positif	Positif
3e_I	Opportunité d'Impacté par la Bonnes infrastructures		
3e_I	Bonne structu Sous équipées		
3e_I			
4a	Femme	Homme	Homme
4b	37	73	36
4c	Freguesia	leblon	bangu

Annexe 7 : Résultats de l'analyse médiatique

Cette annexe présente les résultats de l'analyse médiatique.

Index

abréviation	infrastructure (l)	Thématique	Signification
AC1	Arena Carioca 1	Héritage	Etat physique des infrastructures
AC2	Arena Carioca 2	Mise à disposition de l'espace par la population lors d'événements	
AC3	Arena Carioca 3	Actualisation	Informations diverses sur le sujet
AdF	Arena do Futuro		
EAO	Esporte Aquático Olímpico		
IBC	International Broadcast		
Live	Live deck		
PO	Parque Olímpico		
SMEB	Serviço Maria Esther B		
VO	Via Olímpica		

Inventaire des articles médiatiques

N°	Année	Jour	Mois	Code	Média	Titre	Source	Auteur	PO	Etat_PO	CA1	Etat_CA1	CA2
1	2016	27	6	odia_270616	O Dia	Coração dos Jogos, Parque Olímpico também será área de	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
2	2016	2	7	g1_020716	G1 Globo	Poste em rampa atrapalha acesso de cadeirante ao Parque	https://g1.globo.com	Cristina Boeckel e Susan Vidinhas					
3	2016	11	7	g1_110716	G1 Globo	Cariocas criticam presença de postes em ciclovia perto do	https://g1.globo.com	Elisa de Souza					
4	2016	12	7	odia_120716	O Dia	Ciclovia do Parque Olímpico tem poste no meio do caminho	https://odia.ig.com.br	O Dia					
5	2016	6	8	odia_060816	O Dia	Rio-2016 reconhece falhas para o acesso ao Parque Olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
6	2016	9	8	g1_090816	G1 Globo	Espectadores levam comida para o Parque Olímpico	https://g1.globo.com	Cristina Boeckel		×	cher		
7	2016	10	8	g1_100816	G1 Globo	Washington Post mostra arredores inacabados do Parque	https://g1.globo.com	G1 Globo		×	inachevé		
8	2016	17	8	g1_170816	G1 Globo	Espectadores tentam driblar o calor no Parque Olímpico	https://g1.globo.com	Cristina Boeckel		×	grand et chaud		
9	2016	23	8	odia_230816	O Dia	Pista de ciclovia no Parque Olímpico se 'despedaça' por	https://odia.ig.com.br	O Dia					
10	2016	24	8	g1_240816a	G1 Globo	Instalações do Parque Olímpico ganham novo uso	https://g1.globo.com	G1 Globo		×	multifonctionnel	×	utile
11	2016	24	8	g1_240816b	G1 Globo	Deterioração de ciclovia do Parque Olímpico é alvo de	https://g1.globo.com	G1 Globo					×
12	2016	12	9	odia_120916	O Dia	Balão acesso cai no teto da Arena Carioca 3, no Parque	https://odia.ig.com.br	O Dia					
13	2016	13	9	g1_130916	G1 Globo	Torcedores sofrem com o calor no Parque Olímpico	https://g1.globo.com	Cristina Boeckel		×	chaud		
14	2016	17	9	g1_170916	G1 Globo	Pessoas com deficiência avaliam mobilidade no Parque	https://g1.globo.com	Matheus Rodrigo		×	très grand		
15	2016	20	9	odia_200916	O Dia	Após o fim dos Jogos, Rio encaminha concessão do Parque	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
16	2016	23	9	odia_230916	O Dia	Desafio Raia Rápida movimentou o parque aquático olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia					
17	2016	5	11	odia_051116	O Dia	Rock in Rio anuncia nova Cidade do Rock	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
18	2016	25	11	odia_251116	O Dia	Cinco pessoas são incendiadas por queda de câmera durante	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
19	2016	17	12	odia_171216	O Dia	Prefeitura do Rio cancela processo de licitação do Parque	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
20	2016	23	12	g1_231216	G1 Globo	Área do Parque Olímpico é transformada em área de lazer	https://g1.globo.com	Fernanda Rouvenat,					
21	2017	3	2	odia_030217	O Dia	Ministro do TCU visita Parque Olímpico da Barra e fala sobre	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	abandonné	×	abimée
22	2017	4	2	g1_040217	G1 Globo	Após quatro meses, Parque Olímpico no Rio tem sinais de	https://g1.globo.com	Carlos Brito		×	abandonné, fantome, surprenant		
23	2017	6	2	g1_060217a	G1 Globo	Visitantes se surpreendem com abandono do Parque Carioca	https://g1.globo.com	Bom Dia Rio		×	désert, inutilisé	×	ouverte
24	2017	6	2	g1_060217b	G1 Globo	Velódromo do Rio permanece fechado e com ar-condicionado	https://g1.globo.com	RJTV		×	décevant, grand	×	léguee
25	2017	7	2	g1_070217	G1 Globo	Legado olímpico tem mobilidade com obras atrasadas	https://g1.globo.com	Kátia Mello		×	peu utilisé	×	fermée
26	2017	17	2	odia_170217	O Dia	O Parque Olímpico é desmontado	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	en travaux		
27	2017	24	3	g1_240317	G1 Globo	Veredores visitam arena do Parque Olímpico e constata	https://g1.globo.com	G1 Rio					
28	2017	25	3	g1_250317	G1 Globo	Rio 2016: comitê deve R\$ 100 milhões a fornecedores	https://g1.globo.com	Marcelo Moreira		×	endetté		
29	2017	7	4	g1_070417	G1 Globo	Veredores do Rio fazem vistoria e pedem definição sobre	https://g1.globo.com	Alba Valéria Mer		×	délaissé		
30	2017	12	5	g1_120517	G1 Globo	Velódromo do Parque Olímpico, no Rio, será reaberto	https://g1.globo.com	Bom Dia Rio					
31	2017	4	6	odia_040617	O Dia	Maior evento esportivo da Baixada	https://odia.ig.com.br	O Dia			×	utilisée	
32	2017	11	6	odia_110617	O Dia	Abertura da 20ª edição dos Jogos da Baixada reúne cerca de	https://odia.ig.com.br	O Dia			×	utilisée	
33	2017	1	7	odia_010717	O Dia	Rock in Rio 2017 terá ônibus especiais para transportar	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
34	2017	9	7	odia_090717	O Dia	Parque Olímpico tem aulas gratuitas para atletas amadores	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	ouvert		
35	2017	30	7	odia_300717	O Dia	Incêndio atinge Velódromo do Parque Olímpico durante	https://odia.ig.com.br	O Dia					
36	2017	30	7	g1_300717	G1 Globo	Incêndio atinge o Velódromo do Parque Olímpico; milhares	https://g1.globo.com	Fernanda Rouvenat					
37	2017	4	8	odia_040817	O Dia	Jogos Olímpicos completam um ano com programação	https://odia.ig.com.br	O Dia		×			
38	2017	5	8	odia_050817a	O Dia	Após incêndio, evento promove abraço simbólico aos	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	sous-utilisé		
39	2017	5	8	odia_050817b	O Dia	III Copa Cariocinha de Karatê promove inclusão social	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé	×	utilisée
40	2017	5	8	g1_050817	G1 Globo	Planos para o Parque Olímpico, maior palco da Rio 2016	https://g1.globo.com	RJTV		×	peu utilisé	×	utilisée
41	2017	30	8	odia_300817	O Dia	Reconstrução do teto do velódromo do Parque Olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia					
42	2017	14	9	odia_140917	O Dia	Conheça a nova cidade do Rock	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
43	2017	26	11	g1_261117	G1 Globo	Incêndio atinge Velódromo do Parque Olímpico pela	https://g1.globo.com	G1 Rio					
44	2017	29	11	odia_291117	O Dia	Uma feira da inclusão	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
45	2017	30	11	odia_300717	O Dia	Cidade PcD no Parque Olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
46	2017	17	12	odia_171217	O Dia	Ministro do Esporte inaugura núcleo de tênis para crianças	https://odia.ig.com.br	O Dia		×	utilisé		
47	2018	31	3	odia_310318	O Dia	Projetos sociais agitam o Parque Olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia			×	utilisée	×
48	2018	13	4	odia_130418	O Dia	Velódromo do Parque Olímpico recebe campeonato de	https://odia.ig.com.br	O Dia					
49	2018	19	4	g1_190418	G1 Globo	Arenas do tênis no Parque Olímpico estão abertas aos	https://g1.globo.com	TV Globo		×	gratuit, ouvert, qualitatif		
50	2018	24	5	odia_240518	O Dia	Parque Olímpico recebe etapa do Reebok CrossFit	https://odia.ig.com.br	O Dia			×	utilisée	

51	2018	29	5	odia_290518	O Dia	Parques Olímpicos terão aulas de graça	https://odia.ig.com.br	O Dia	×	gratuit			
52	2018	6	6	odia_060618	O Dia	Crivella participa de abertura dos Jogos Estudantis, no	https://odia.ig.com.br	O Dia					
53	2018	27	7	odia_270718	O Dia	Parque Olímpico recebe internacional de jiu-jitsu com	https://odia.ig.com.br	O Dia			×	utilisée	
54	2018	5	9	g1_050918	G1 Globo	Game XP: como chegar ao Parque Olímpico	Game XP: como che	G1 Rio	×	transformé			
55	2018	6	9	g1_060918	G1 Globo	Parque Olímpico recebe Game XP 2018; G1 testa algu	Parque Olímpico rec	G1 Rio			×	transformée	×
56	2018	14	11	odia_141118	O Dia	Maratona da Alegria Villa Mix volta ao Parque Olimp	Maratona da Alegria	O Dia	×	utilisé			
57	2019	1	2	odia_010219	O Dia	No Rio, MPF pede que BNDES suspenda acordo relat	https://odia.ig.com.br	O Dia			×		×
58	2019	8	5	odia_080519	O Dia	Festeja volta ao Rio com nove shows no Parque Olimp	https://odia.ig.com.br	O Dia	×	utilisé			
59	2019	23	5	odia_230519	O Dia	Parque olímpico recebe Estaduais de ginástica no fim	https://odia.ig.com.br	O Dia					
60	2019	30	5	odia_300519	O Dia	Salão Moto Brasil começa hoje no Parque Olímpico	https://odia.ig.com.br	O Dia	×	utilisé			
61	2019	1	7	g1_010719	G1 Globo	Parte do Parque Olímpico para de funcionar nesta seg	https://g1.globo.com	Ben Hur Correia	×	fermé	×	ouverte	×
62	2019	3	7	g1_030719	G1 Globo	Atraso nas contas do Parque Olímpico gera dívida mil	Atraso nas contas de	Carolina Oliveira	×			quasi abandonné, surprenant	
63	2019	24	7	odia_240719	O Dia	Game XP investe em infraestrutura de fibra	https://odia.ig.com.br	O Dia	×	utilisé			
64	2019	1	9	odia_010919	O Dia	Rock in Rio 2019: festival toma conta da programação	Rock in Rio 2019: fi	O Dia	×	utilisé			
65	2019	17	10	g1_171019	G1 Globo	MPF pede à Justiça que proíba eventos no Parque Oli	MPF pede à Justiça	Nicolás Satriano	×	détérioré			
66	2019	31	10	odia_311019	O Dia	Ingressos esgotados! Sandy e Junior farão show para 1	Ingressos esgotados!	O Dia	×	utilisé			
67	2019	12	11	odia_121119	O Dia	Maratona da Alegria reúne Anitta, Marília Mendonça,	Maratona da Alegria	O Dia	×	utilisé			
68	2019	13	11	odia_131119	O Dia	MPF aponta falhas de manutenção e falta de funcioná	MPF aponta falhas e	O Dia	×	mal conservé	×	délaissée	×
69	2020	15	1	g1_150120	G1 Globo	Justiça Federal no Rio de Janeiro manda interditar are	Justiça Federal no R	Marcelo Gomes	×	fermé, illégal	×	ouverte	×
70	2020	16	1	odia_160120	O Dia	Justiça interdita instalações do Parque Olímpico da B	Justiça interdita inst.	O Dia	×	interdit			
71	2020	17	1	odia_170120	O Dia	Procuradoria do Rio recorre para manter instalações o	Procuradoria do Rio	O Dia	×				
72	2020	28	1	odia_280120	O Dia	Justiça suspende liminar e Parque Olímpico e Comple	Justiça suspende lim	O Dia	×	réouvert			
73	2020	28	1	g1_280120	G1 Globo	Justiça suspende interdição do Parque Olímpico da B	Justiça suspende int	G1 Rio	×	libéré	×	réutilisée	
74	2020	30	1	odia_030120	O Dia	Salão Moto Brasil já vende ingressos para 10ª edição	Salão Moto Brasil já	O Dia	×				
75	2020	6	3	odia_060320	O Dia	Rio vai sediar primeiro Mundial de Futebol de Areia F	Rio vai sediar prime	O Dia	×				
76	2020	1	7	odia_010720	O Dia	Bolsonaro, discretamente, busca privatizar parque ol	Bolsonaro, discretan	O Dia	×	utilisé	×	géante et vide	×
77	2020	4	8	odia_040820	O Dia	Prefeitura do Rio reabre Parque Olímpico da Barra	Prefeitura do Rio re	O Dia	×	touristique			
78	2020	17	8	g1_170820	G1 Globo	Reaberto há duas semanas, Parque Olímpico do Rio t	Reaberto há duas sey	Klaus Barbosa	×	abandonné, envahi de nature			
79	2020	27	9	odia_270920	O Dia	Patinetes elétricos disponíveis no Parque Olímpico	Patinetes elétricos di	O Dia	×	multifonctionnel			
80	2021	29	1	odia_290721	O Dia	Escolinha pública de ginástica no Parque Olímpico	Escolinha pública de	O Dia					
81	2021	1	3	odia_010321	O Dia	Parque Olímpico vai ganhar escolinha de ginástica	Parque Olímpico vai	O Dia					
82	2021	18	7	g1_180721a	G1 Globo	Escolas previstas como legado olímpico só devem fic	Escolas previstas co	Cláudia Loureiro	×	souvent fermé			
83	2021	18	7	g1_180721b	G1 Globo	Cinco anos depois, legado da Rio 2016 tem obras inac	Cinco anos depois, l	Cláudia Loureiro	×	abandonné	×	inutile	×
84	2021	22	7	odia_220721	O Dia	Prefeitura anuncia concessão de arenas do Parque Oli	Prefeitura anuncia co	O Dia			×	conçédée	×
85	2021	23	7	g1_230721	G1 Globo	Legado Olímpico: arenas esportivas não deram lugar a	Legado Olímpico: a	Chico Regueira	×	délaissé, interdit	×	fermée	×
86	2021	21	9	odia_210921	O Dia	Legado olímpico interrompido: licitação para construç	Legado olímpico int	O Dia			×	conçédée	×
87	2022	22	3	odia_220322	O Dia	Prefeitura inicia desmontagem da Arena do Futuro, de	Prefeitura inicia desm	O Dia			×	conçédée	×
88	2022	22	3	g1_220323a	G1 Globo	Rio inicia a desmontagem da Arena do Futuro, do Pan	Rio inicia a desmont	G1 Rio	×	souvent fermé			
89	2022	22	3	g1_220322b	G1 Globo	Seis anos depois da Olimpíada do Rio, obras de desm	Seis anos depois da	Cristina Boeckel	×	souvent fermé			
90	2022	23	3	g1_230322	G1 Globo	Arena do Futuro: entenda como o ginásio vai se transf	Arena do Futuro: en	Cristina Boeckel					
91	2022	23	5	odia_230522	O Dia	Salão Moto Brasil começa nesta quinta-feira e promet	Salão Moto Brasil co	O Dia	×	utilisé			
92	2022	25	5	odia_250522	O Dia	Salão Moto Brasil agita o Parque Olímpico do Rio	Salão Moto Brasil a	O Dia	×	utilisé			
93	2022	29	5	odia_290522	O Dia	Salão Moto Brasil entra no seu último dia com expect	Salão Moto Brasil co	O Dia	×	utilisé			
94	2022	18	6	odia_180622	O Dia	Prefeitura assina termo de retomada da gestão do Velé	Prefeitura assina ter	O Dia					
95	2022	6	12	g1_061222	G1 Globo	Prefeitura do Rio começa obra de arena olímpica que	Prefeitura do Rio co	Cristina Boeckel	×	durable, géré			
96	2023	16	1	g1_160123	G1 Globo	Breaking de Verão	Breaking do Verão:	G1 Rio					
97	2023	2	2	g1_020223	G1 Globo	Área de 36 mil metros quadrados do Parque Olímpico	Área de 36 mil metr	G1 Rio	×	en travaux, naturel, fréquenté			
98	2023	9	2	odia_090223	O Dia	Rio Summer Open de Jiu-Jitsu coroa grandes campeõ	Rio Summer Open d	O Dia			×	utilisée	
99	2023	11	5	odia_110523	O Dia	Área verde em construção no Parque Olímpico ganhar	Área verde em const	O Dia	×	revitalisé			
100	2023	24	5	odia_240523	O Dia	Boulevard Olímpico, na Barra, torna-se oficialmente	Boulevard Olímpico	O Dia					

Nº	Etat_CA2	CA3	Etat_CA3	Vélodrome	Etat_Velo	AdF	Etat_AdF	Live	Etat_Live	Skate	Etat_Skate	VO	Etat_VO	EAO	Etat_EAO	IBC	Etat_IBC
1									×				×				
2													×	inadaptée			
3																	
4																	
5													×	inadaptée			
6																	
7																	
8																	
9																	
10	conçédée	×	programmée	×	programmé	×	inutilisée								×	recyclé	
11																	
12			×	accidentée													
13																	
14																	
15																	
16															×	utilisé	

17									
18									
19									
20									× arborisée, équipée
21	délaissée	×							×
22						×	déchirée		×
23	partiellement démontée	×	généralement fermée				×	inutilisée	×
24	inutilisée			×	fermé			×	inutilisée
25	partiellement démontée								×
26									×
27		×	en travaux						
28								×	inutilisée
29									×
30				×	ouvert				×
31									
32									
33									
34		×	utilisée			×			
35						×	incendié		
36						×	toit détruit		
37									×
38						×	rouvert		
39									
40	utilisée	×	transformée			×	utilisé	×	inutilisée
41						×	reconstruit		
42									
43						×	toit détruit		
44									
45									
46									
47	utilisée								
48						×	utilisé		
49									
50									
51									
52									
53									
54									
55	transformée								
56									
57									
58									
59									
60									
61	ouverte								
62									
63									
64									
65									
66									
67									
68	délaissée								
69	ouverte								
70									
71									
72									
73									
74									
75									
76	géante et vide								
77									
78									
79									
80									
81									
82									
83	inutilisée								
84	conçédée								

51		Utilisation	
52		Utilisation	
53		Utilisation	
54		Utilisation	
55		Utilisation	
56		Utilisation	
57	×	Héritage	
58		Utilisation	
59		Utilisation	
60		Utilisation	
61	×	va fermer	Héritage
62	×	fermé	Actualisation Sem dúvida, a falta "A minha expectativa era encontrar o parque em melhores condições. Nós estamos perto da Olimpíada. Eu pensei que a atividade aqui contin
63			Utilisation
64			Utilisation
65			Actualisation
66			Utilisation
67			Utilisation
68	×	délaissé	Héritage
69	×	ouvert	Actualisation
70			Actualisation
71			Actualisation
72			Actualisation
73			Actualisation
74			Utilisation
75			Utilisation
76			Actualisation
77			Héritage Ele representa a sincronia entre o esporte e o turismo, além de ser uma excelente área de lazer onde o distanciamento social pode ser praticado"
78			Héritage Isso é muito triste. \Photos état
79			Utilisation
80			Utilisation
81			Utilisation
82			Héritage Sem dúvida, mas se você contar que a outra gestão da prefeitura ficou quatro anos... A gente saiu em 2016 e estamos voltando em 2021. Na verdade, são seis mes
83			Héritage "Já em 2017, a gente observou um legado olímpico (...) Faltou planejamento. A prefeitura da cidade do Rio de Janeiro pensou nas Olimpíadas, nas grandes obras
84	×	conçédé	Héritage
85			Actualisation
86	×	conçédé	Héritage
87	×	conçédé	Héritage
88			Héritage
89			Héritage
90			Héritage
91			Utilisation
92			Utilisation
93			Utilisation
94			Héritage
95			Héritage
96			Utilisation
97			Héritage Estamos dando seqt - Tudo o que tinha sido combinado sobre o legado olímpico está sendo feito. Esta obra aqui vai ser muito importante. Ela vai movimentar cas
98			Utilisation
99			Actualisation
100			Actualisation

Annexe 8 : Résultat de la programmation des infrastructures

Cette annexe présente les résultats des données de programmation des infrastructures.

Index

Abbréviation	Infrastructure (I)
AC1	Arena Carioca 1
AC2	Arena Carioca 2
AC3	Arena Carioca 3
AdF	Arena do Futuro
EAO	Estádio aquático olímpico
ML	Estádio Maria Lenk
PO	Parc Olympique
SMEB	Stade Maria Esther Bueno
VO	Via Olímpica

Inventaire des événements

Année	Mois	Événement	I1	I2	I3	I4	I5
2015	9	Inauguration	AdF				
2015	11	Inauguration	IBC				
2015	12	Inauguration	SMEB				
2016	1	Inauguration	AC1				
2016	3	Inauguration	ML				
2016	3	Inauguration	AC3				
2016	3	Epreuves test de taekwondo et escrui	AC1				
2016	4	Inauguration	EAO				
2016	5	Inauguration	AC2				
2016	6	Inauguration	ML				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	AC1				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	AC2				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	AC3				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	Vélodrome				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	EAO				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	SMEB				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	AdF				
2016	8	Epreuves olympiques et paralympiq	ML				
2016	10	Raia Rápida	ML				
2016	11	Villa Mix	PO				
2017	1	Réouverture	PO				
2017	5	Rio Bike Fest	Vélodrome				
2017	8	Copa carioquina de karaté	PO				
2017	9	Rock in Rio	PO				
2017	11	Festeja Brasil	PO				
2017	11	Jogos Universitários	AC1	AC2			
2017	11	Abu Dhabi Grand Slam 2017	AC1				
2017	12	Finales du championnat étatique de	AC3				
2018	2	Clássico NBB	AC1				
2018	2	Sélection étatique de karaté pour To	Vélodrome				
2018	3	Championnat helio gracie	AC1				
2018	6	Soccer in Rio	SMEB				
2018	8	Activités socio-culturelles	AC3				
2018	8	Nosso Arraiá	PO				
2018	9	Game XP	AC1	AC2	AC3		
2018	11	8èmes rencontres annuelles d'échecs	AC1				

2018	11	Abu Dhabi Grand Slam 2018	AC1				
2018	12	FJJD Rio	AC1				
2019	1	Mondial de street	AC1				
2019	1	Mondial de skate	AC1				
2019	2	Copa Internacional	AC1				
2019	5	Festeja	VO				
2019	7	Crossfit TCB	AC1				
2019	7	Game XP	AC1	AC2		AC3	
2019	7	Game xp	AC1	AC2		AC3	
2019	9	Championnats brésiliens de trampol	AC3				
2019	10	Abu Dhabi Grand Slam 2019	AC2				
2019	10	Rock in Rio	PO				
2019	11	Marathon da alegria	VO				
2019	12	Sesc-cidade da inclusao	AC2				
2020	2	Salão Mota Brasil	PO				
2020	3	Mondia de Football de plage Areia l	PO				
2020	10	s	AC3				
2020	11	Roda de capoeira especial	AC3				
2020	11	FJJD Rio	Vélodrome				
2020	11	Sul Americano 2020	Vélodrome				
2020	11	Circuit Carioca Mundial Futebol de	SMEB				
2020	11	26ème Coupe Alfa Barra de Jiu-Jitsu	Vélodrome				
2020	12	Abu Dhabi Grand Slam Jiu-Jitsu Wc	AC1				
2020	12	Championnat Helio Gracie 2020	AC1				
2020	12	Copa Infight -Festival Rio Social 20	Vélodrome				
2020	12	Culto da Virada 2020/2021	AC1				
2021	4	Vaccination drive-thru	VO				
2021	8	Entrainement paralympique de cycli	Vélodrome				
2021	8	TMB Challenge Plus - 1 ^o etapa	AC1				
2021	8	Nacional de Equipes 2021 e Rio No	AC1				
2021	8	Championnat Carson Gracie	Vélodrome				
2021	8	Championnat Carioca de Judô	AC1				
2021	8	Entrainement de l'équipe nationale b	AC2				
2021	9	30ème Championnat brésilien de Ki	AC1				
2021	10	Circuito Carioca de Beach Tennis -	SMEB				
2021	10	TMB Challenge Plus - 3 ^o etapa	AC1				
2021	10	TMB Challenge Plus - 3 ^o etapa	Vélodrome				
2021	10	Championnat Rei do Rio	AC1				
2021	10	Championnat brésilien jeunes masc	AC2				
2021	10	31ème Championnat Sud-Américain	Vélodrome				
2021	10	Circuit Carioca de Beach Tennis - 4	SMEB				
2021	10	Entrainement de l'équipe de cyclism	SMEB				
2021	10	Abu Dhabi Grand Slam Jiu-Jitsu Wc	Vélodrome				
2021	10	Jogos Escolares Brasileiros (JEB's)	AC1	AC2		AC3	Vélodrome SMEB
2021	11	Entrainement Sub23 de cyclisme po	Vélodrome				
2021	11	Etape Finale Brasileirão Adulto Ma	SMEB				
2021	11	Tournoi de clôture Judô	AC1				
2021	11	Rio International Cup 2021	Vélodrome				
2021	11	Aberto de Tênis Nacional Infanto Ju	SMEB				
2021	11	Super Championnat Brésilien de Tel	Vélodrome				
2021	11	Rio Carioca Games 2021 - Campeo	AC1				
2021	12	Centre d'accueil d'urgences pour la s	AC2				

2021	12	Championnat Rolls Gracie 2021 Jiu	AC1				
2021	12	Rio de Janeiro Tennis Classic	SMEB				
2021	12	Circuit Carioca de Beach Tennis	SMEB				
2021	12	Culto da Virada 2021/2022	AC1				
2022	2	Rio Grappiling Championship 2022	Vélodrome				
2022	2	Rio Summer Open 2022	Vélodrome				
2022	2	Nivelamento Motociclismo RJ 2022	Parking				
2022	2	Aberto FJJRIO	Vélodrome				
2022	3	Entraînements libres et orientés des	Vélodrome				
2022	3	Festival de Lutas 2022	Vélodrome				
2022	3	Copa Davis Rio de Janeiro	SMEB				
2022	3	Jeux das Estrelas NBB 2022	AC1				
2022	4	Mondial - CBLLE	Vélodrome				
2022	4	Championnat panaméricain de Taek	AC1	AC2			
2022	4	Estadual-FJJRIO	AC1				
2022	4	TBM Platinum I	AC1	AC2			
2022	5	Etape de Coupe du Monde de Bochs	AC1				
2022	5	Estadual Rio GI & Nogi 2022	Vélodrome				
2022	5	Carioca FJJRIO	Vélodrome				
2022	5	Rio Carioca Games	AC1				
2022	5	Championnat Carioca	Vélodrome				
2022	5	Championnat brésilien de cyclisme :	Vélodrome				
2022	5	1er Championnat étatique de Capoei	AC1				
2022	5	Salão Mota Brasil	PO				
2022	5	Copa Alfa Barra 1º Etapa	Vélodrome				
2022	6	1er championnat Fluminense Opoer	AC1				
2022	6	1er Championnat mondial de handbi	AC1	AC2			
2022	6	Rio Grappiling Championship 2022	Vélodrome				
2022	6	Championnat brésilien	AC1				
2022	6	2ème étape du tournoi Hajime -Judô	Vélodrome				
2022	6	Campeonato Pan-Americano Adulto	AC1	AC2			
2022	6	2ème Grand prix de boxe olympique	Vélodrome				
2022	7	LFU	SMEB				
2022	7	MEG LATAM Classificatórias WE!	AC1				
2022	7	16ème Copa Rio Internacional de Ju	Vélodrome				
2022	7	Abu Dhabi Grand Slam 2022	AC1				
2022	8	Carson Gracie 2022 FJJRIO	Vélodrome				
2022	9	Rock in Rio	AC1	AC2	Vélodrome	SMEB	
2022	10	2èmes Jeux panaméricains - Rio Ma	AC1	AC2	Vélodrome	SMEB	
2022	10	Rei do Rio -FJJRIO	Vélodrome				
2022	10	Favela Champions	AC1				
2022	11	SLS-Super Crown Final World	AC2				
2022	11	Copa Sulamericana de Luta Livre E:	Vélodrome				
2022	11	Jogos Escolares Brasileiros (JEB's)	AC2	AC3	Vélodrome	SMEB	VO
2022	11	Rio Carioca Games	AC1	AC2			
2022	11	CBJJD	Vélodrome				
2022	11	Show DJ Vintage Culture	Parking				
2022	12	Rio Pride Cup	Vélodrome				
2022	12	Rolls Gracie-FJJRIO	Vélodrome				
2023	1	Breaking de Verão	Vélodrome				
2023	4	Crossfit Copa Sur	AC1				
2023	4	Breaking for gold	AC2				
2023	5	Crossfit copa sur	AC1				
2023	6	FJJRio	AC1				

Sources supplémentaires aux articles médiatiques :

[Eventos 2022 — Ministério do Desenvolvimento e Assistência Social, Família e Combate à Fome \(www.gov.br\)](https://www.gov.br) (consulté le 03.05.2023)

[Cidade da Inclusão 2019, maior evento de inclusão do Rio de Janeiro, traz informação, tecnologia e muita diversão às pessoas com deficiência - Portal Sesc RJ \(sescio.org.br\)](https://sescio.org.br) (consulté le 03.05.2023)

[Um ano depois da Rio 2016, arenas olímpicas são subutilizadas | Agência Brasil \(ebc.com.br\)](https://ebc.com.br) (consulté le 03.05.2023)

Annexe 9 : Photographies

Cette annexe réunit les sources des photographies du Parc Olympique en 2016, présentées dans ce travail.



Image 4 : [Parque dos Atletas - Barra da Tijuca - Rio de Janeiro, RJ \(foursquare.com\)](https://www.foursquare.com/place/parque-dos-atletas-barra-da-tijuca-rio-de-janeiro-rj) (consulté le 05.07.2023)

Image 5 : [Estádio Olímpico Aquático recebe os últimos ajustes antes do Maria Lenk \(globo.com\)](https://globo.com/brasil/rio-de-janeiro/estadio-olimpico-aquatico-recebe-os-ultimos-ajustes-antes-do-maria-lenk) (consulté le 01.07.2023)

Image 6 :

<https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=h94s%2bEiz&id=0CEA293A3DC5EC3976390507B96FCA57EAE1D462&thid=OIP.h94s-EizskdM9wxf0UG3nAHaE6&mediurl=https%3a%2f%2fthumbs.dreamstime.com%2fb%2fcentre-olympique-de-tennis-pour-rio-81624693.jpg&cdnurl=> (consulté le 22.06.2023)

Image 7 : https://br.jetss.com/esportes/mais_esportes/2018/03/rio-de-janeiro-sedia-o-mundial-de-paraciclismo-de-pista-pela-1a-vez/ (consulté le 10.06.2023)

Image 8 :

https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=NUQIGz6C&id=30DF6533B8276FEFDCD1FF4EA3294A7DC0F5A046&thid=OIP.NUQIGz6CyT_T3MiofssK2AHaE7&mediurl=https%3a%2f%2farchitectureofthegames.net%2fwp-content%2fuploads%2f2016%2f10%2fDSC02661.jpg&cdnurl=ht (consulté le 05.07.2023)

Image 10 : [Parque Olímpico Rio 2016 \(28701312750\) - Barra Olympic Park - Wikipedia](https://fr.wikipedia.org/wiki/Parque_Olímpico_Rio_2016_(28701312750)_-Barra_Olympic_Park) (consulté le 15.06.2023)

Image 11 : <https://archinect.com/news/article/149964890/now-that-the-olympics-have-ended-what-s-in-store-for-rio-s-stadiums#&gid=1&pid=1> (consulté le 01.07.2023)

Image 13 : <https://ge.globo.com/olimpiadas/noticia/por-reducao-de-custos-cob-vai-mudar-sua-sede-para-o-parque-aquatico-maria-lenk.ghtml> (consulté le 03.07.2023)

Annexe 10 : Temporalité des cérémonies

Cette annexe présente la succession des scènes des parties étudiées des deux cérémonies.

Cérémonie	Scène	Apparition
Londres2012	Passation du drapeau olympique	2h40'41
Londres2012	Hymne brésilien	2h42'00
Londres2012	Sorriso	2h43'47
Londres2012	Danseuses de l'école de Samba	2h44'56
Londres2012	Marisa Monte	2h45'29
Londres2012	Personnages ethniques en vert	2h46'18
Londres2012	Bnegão	2h47'37
Londres2012	Alessandra Ambrosio	2h48'04
Londres2012	Danseurs de capoeira	2h48'21
Londres2012	Seu Jorge	2h48'28
Londres2012	Personnages en rouge, orange et vert	2h49'12
Londres2012	Origamis	2h50'04
Londres2012	Marisa Monte	2h50'58
Londres2012	Pelé	2h51'43
Londres2012	Feux d'artifice final	2h52'10
Rio2016	Construction du Brésil contemporain	0h32'16
Rio2016	Apparition des favelas	0h33'32
Rio2016	Apparition du 14-bis	0h36'37
Rio2016	Envol sur la ville endormie	0h36'55
Rio2016	Survol Maracana	0h37'17
Rio2016	Survol cathédrale Saint-Sébastien	0h37'23
Rio2016	Survol Lapa	0h37'34
Rio2016	Survol Museu do Amanhã	0h37'41
Rio2016	Survol Lagoa Rodrigo de Freitas	0h37'49
Rio2016	Survol Corcovado	0h38
Rio2016	Survol Copacabana	0h38'17
Rio2016	Retour sur les favelas	0h38'35

